

平成 26 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区
自然環境調査業務

報 告 書

平成 27 年 2 月

環境省東北地方環境事務所

目 次

1. 業務概要	1
1.1 業務目的	1
1.2 業務範囲	1
1.3 業務実施フロー	4
1.4 業務行程	5
1.5 業務組織体制	6
2. 有識者ヒアリング	7
3. 既存資料調査	8
3.1 調査方法	8
3.2 調査結果	8
3.3 参考文献一覧	39
4. 鳥類調査	41
4.1 調査方法	41
4.2 調査実施状況	42
4.3 調査地点	43
4.4 調査結果	49
5. 底生動物調査	91
5.1 調査方法	91
5.2 調査実施状況	92
5.3 調査地点	93
5.4 調査結果	97
6. 調査結果のGISデータ化	117
7. 現地調査結果と既存の調査との比較および考察	118
7.1 鳥類相の比較	118
7.2 鳥類飛来状況	119
7.3 調査地区ごとの飛来状況の比較	120
7.4 底生動物の比較	126
7.5 生物相・植生・地形・土地利用	132
7.6 鳥獣保護区の保護管理における現状と課題	133
8. 今後のモニタリング方針の検討	135

1. 業務概要

1.1 業務目的

宮城県に位置する仙台湾沿岸は、シギ・チドリ類、ガン・カモ類の集団渡来地として昭和 62 年に国指定仙台海浜鳥獣保護区に指定されている。特に、蒲生干潟及び井土浦は、その豊かな生態系を反映し、多様な渡り鳥の休息地であるなどの理由から、特別保護地区に指定され保護管理されている。

しかしながら、平成 23 年に発生した東日本大震災の津波により、当該個所の自然環境は大きく変化したほか、各種復旧・復興事業が進んでいる。

本業務は、仙台海浜鳥獣保護区及び仙台湾沿岸における鳥類の飛来状況、植物の分布状況、地形変化等に関する情報及び調査状況を収集・整理するとともに、自然環境について現地調査を実施するものである。また、収集した情報及び現地調査の結果を基に、当該区域の保護管理方法や保護区域見直しの基礎資料とするものである。

1.2 業務範囲

本業務の対象範囲は、仙台海浜鳥獣保護区及び仙台湾沿岸のうち、蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区(隣接する東谷地を含む)、および鳥の海を含む阿武隈川河口域とする(図 1-1)。鳥獣保護区の指定状況を表 1-1 に示す。

表 1-1 鳥獣保護区の指定状況

地区	区分	存続時間	指定区分	目的（抜粋）
蒲生特別保護地区	国指定 仙台海浜鳥獣保護区のうち蒲生特別保護地区	平成 19 年 4 月 1 日から平成 39 年 3 月 31 日まで	集団渡来地の保護区	渡り鳥にとって好適な採餌、休息のための条件が整っていることから、国指定仙台海浜鳥獣保護区の中でも、特に渡り鳥の飛来数が多い区域である。特に南蒲生海岸等では、コクガンが越冬し、蒲生海岸ではコアジサシの生息が確認されている。このように蒲生特別保護地区は、保護を図る必要があると認められることから、鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律 29 条第 1 項に規定する特別保護地区に指定し、当該区域に渡来・生息する鳥類の保護を図るものである。
井土浦特別保護地区 （隣接する東谷地を含む）	国指定 仙台海浜鳥獣保護区のうち井土浦特別保護地区	平成 19 年 4 月 1 日から平成 39 年 3 月 31 日まで	集団渡来地の保護区	渡り鳥にとって好適な採餌、休息のための条件が整っていることから、国指定仙台海浜鳥獣保護区の中でも、特に渡り鳥の飛来数が多い区域である。鳥類の種類は 192 種で水鳥類の種類数が豊富である。このように井土浦特別保護地区は、保護を図る必要があると認められることから、鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律 29 条第 1 項に規定する特別保護地区に指定し、当該区域に渡来・生息する鳥類の保護を図るものである。
阿武隈河口域 （鳥の海）	宮城県指定 鳥の海鳥獣保護区（普通地域）	平成 18 年 11 月 1 日から平成 38 年 10 月 31 日まで	集団渡来地の保護区	記載なし

【出典】国指定仙台海浜鳥獣保護区蒲生特別保護地区指定計画書（環境省, 2007）

【出典】国指定仙台海浜鳥獣保護区井土浦特別保護地区指定計画書（環境省, 2007）

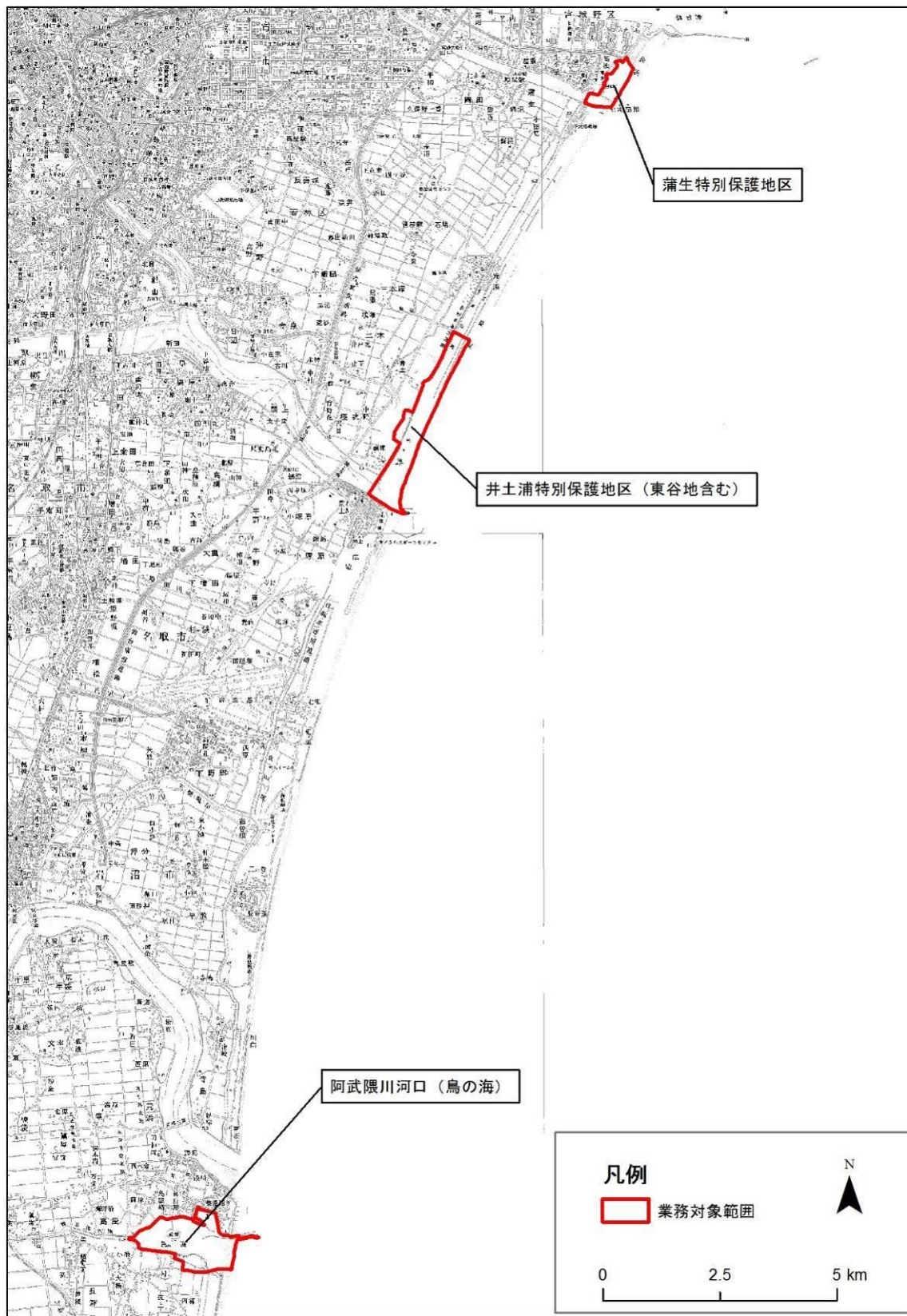
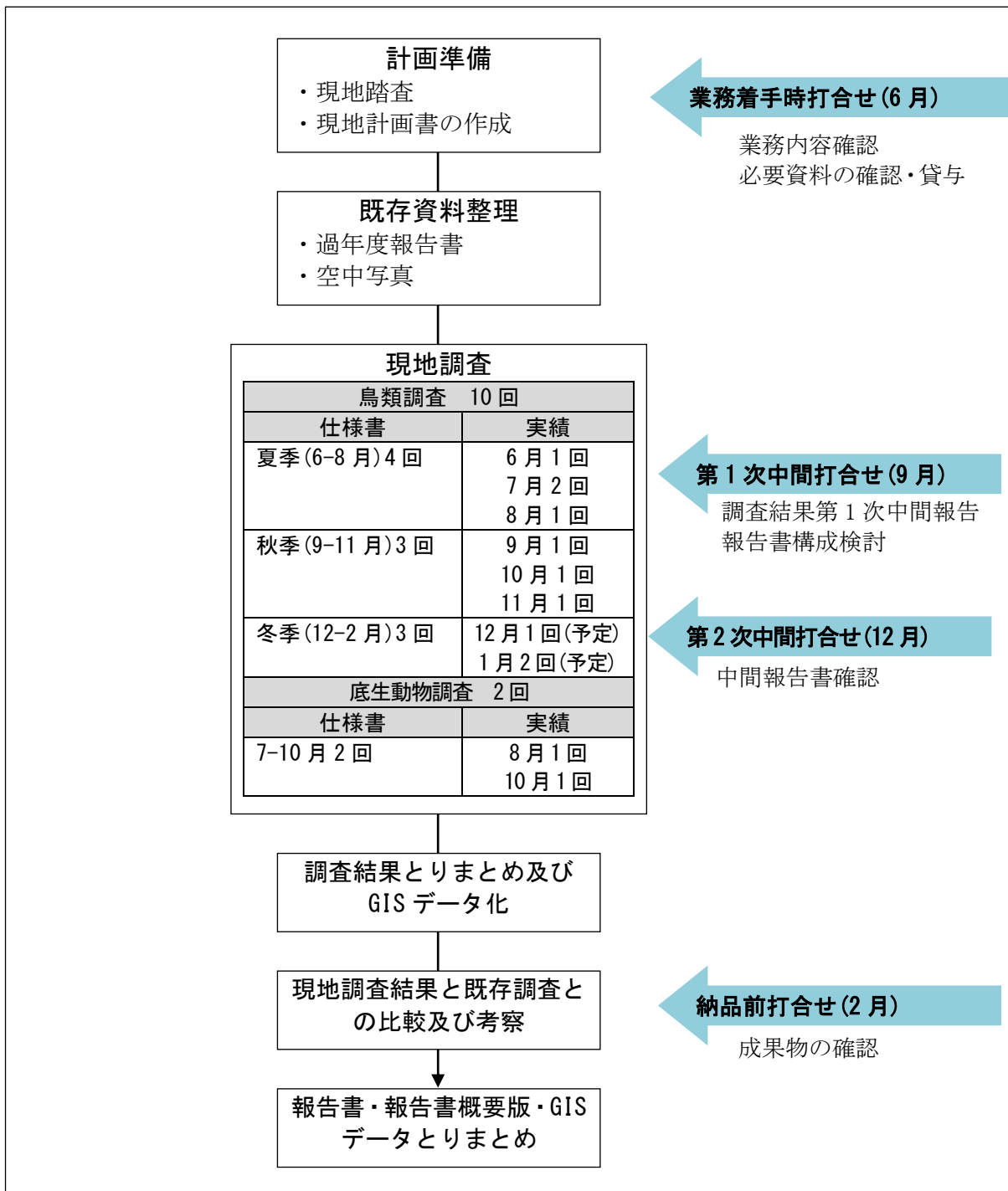


図 1-1 業務対象箇所

1.3 業務実施フロー

本業務の業務フローを示す。



1.4 業務行程

本業務の業務工程を表 1-2 に示す。

表 1-2 業務行程

検 討 項 目		業 務 工 程								備 考	
		6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月		2月
業務計画書の作成		■ ■									
関係機関への連絡		■ ■									
の 現 地 調 査 の 実 施	鳥類調査	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	7月および1月に2回、 計10回。 大潮前後に調査
	底生動物調査		■ ■	■ ■		■ ■					
現地調査結果のとりまとめ及び GIS データ化				■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	
現地調査結果と既存調査との比較 及び考察							■ ■	■ ■	■ ■	■ ■	
報告書作成										■ ■	
打合せ：●		● ●		● ●	● ●		● ●	● ●		● ●	4回

■ : 予定
 ■ : 実績

1.5 業務組織体制

本業務の作業体制を以下に示す

業務組織体制一覧

担当	所属*・資格	担当分野
管理技術者：		
平嶋 賢治	東北コンサルタント部 環境計画課 主任技師 【ken.hirashima@ajiko.co.jp】 [技術士(総合技術監理部門：建設-建設環境)] [技術士(建設部門：建設環境)] [技術士(環境部門：自然環境保全)] [1級ビオトープ施工管理士]	業務全体の管理
担当技術者：		
及川 秀之 (窓口対応)	東北コンサルタント部 環境計画課 【hyk.oikawa@ajiko.co.jp】	現地調査 調査結果とりまとめ
高柳 茂暢	東北コンサルタント部 環境計画課 [技術士(建設部門：建設環境)] [技術士(環境部門：自然環境保全)] [環境アセスメント士(自然環境)]	現地調査 調査結果とりまとめ
山口 一彦	東北コンサルタント部 環境計画課 課長 [技術士(建設部門：建設環境)] [技術士(建設部門：河川、砂防及び海岸・海洋)] [環境アセスメント士(自然環境)]	現地調査 調査結果とりまとめ
担当者：		
岩館 知寛	東北コンサルタント部 環境計画課 [技術士補(環境部門)] [2級ビオトープ施工管理士]	現地調査
高橋 優香	東北コンサルタント部 環境計画課 [技術士補(森林部門)] [2級ビオトープ計画管理士]	現地調査
寺澤 弘陽	東北コンサルタント部 環境計画課 [技術士補(環境部門)]	現地調査
菅原 敦史	東北コンサルタント部 環境計画課	現地調査
北林 晃子	東北コンサルタント部 環境計画課	現地調査
営業担当：		
志村 恵一	仙台支店 営業一課	

<業務実施場所： アジア航測株式会社

■東北コンサルタント部 環境計画課

〒980-0811 宮城県仙台市青葉区一番町 1-4-28 小松物産ビル
TEL：022-216-3570 FAX：022-216-3575

■仙台支店（営業）

〒980-0811 宮城県仙台市青葉区一番町 1-4-28 小松物産ビル
TEL：022-216-3553 FAX：022-216-3573

2. 有識者ヒアリング

底生動物の調査地点について、意見および助言を得るため、有識者ヒアリングを行った。有識者ヒアリングの結果を表 2-1 に示す。

表 2-1 有識者ヒアリング結果

<p>対象有識者：鈴木 孝男氏（東北大学大学院生命科学研究所 生態システム声明科学専攻 群集生態分野 理学博士）</p> <p>日時：平成 26 年 7 月 17 日 14：00-15：00</p> <p>参加者：中山 裕貴（東北地方環境事務所 国立公園・保全整備課 仙台自然保護官） 平嶋 賢治（アジア航測株式会社） 及川 秀之（アジア航測株式会社）</p>	
項目	指導・助言等
調査箇所	<ul style="list-style-type: none"> ・井土浦の干潟は津波により 1/3 程度になっており、東谷地の新たな湿地は重要である。 ・井土浦の調査箇所について、井土浦 2 箇所、東谷地 8 箇所程度を設定し、東谷地でのシギ・チドリの分布と底生動物との関係を詳細に把握すると有用なデータが収集できる。東谷地では先生の研究で詳細にサンプリングしており、底生動物の多寡の情報がある。これとこれまでのシギ・チドリの分布状況とを重ね合わせて調査箇所を設定するとよい。 ・蒲生と鳥の海は生態系監視調査と同一地点であるため、同調査結果を活用可能である。その分を井土浦の東谷地に設定し、過年度データのシギ・チドリと底生動物の多寡について、関連づけて比較すると今後の保全に役立つデータとなる。 ・東谷地については調査を実施することで問題ない。その分、既存地点の削除の是非については、各地点のシギ・チドリの確認状況を踏まえて判断すべきである。
調査方法	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年度の調査を踏まえ、1 地点あたり 5 サンプルを混合試料として 1 検体とする。可能であればサンプルごとに分析することが望ましい。サンプルごとに分析することにより、後で出現状況のばらつきや異常値が出た場合の原因確認が可能となる。 ・底生動物のサンプリング箇所については、シギ・チドリの利用の多寡を踏まえて設定する必要がある。とりまとめについても、シギ・チドリと餌としての底生動物の視点が重要である。 ・生態系監視調査では 1mm 篩を使用しているが、本業務では鳥類の餌としての底生動物であるため、作業の効率性も踏まえ 2mm 篩を使用している。 ・参考までに、モニ 1000 の干潟調査では 5 サンプル、生態系監視調査では 3 サンプルを 1 検体として採取している。
同定	<ul style="list-style-type: none"> ・シギ・チドリが好んで食べる底生動物は、大型のゴカイ類であるイトメやカワゴカイの仲間および殻の柔らかいソトオリガイなどである。これらの同定は種まで同定してほしい。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・震災前後での鳥の出現状況は大きな変化はみられない。 ・シギ・チドリと底生動物等の関係は干潟の保全や再生の観点から重要である。 ・面的には蒲生と鳥の海では干潟が回復している。しかし井土浦は 1/3 程度に縮小した。このため新たな湿地である東谷地の重要性は高い。 ・貞山堀については県の管理で、貞山運河再生・復興ビジョンが進められている。これにより水路の護岸が整備されると東谷地の干潟が消滅してしまう。 ・シギ・チドリの飛来時期である 3 月～6 月の調査を実施すべきである。 ・イトメは汽水域でも塩分濃度が低い場所に多い。 ・東谷地のデータが整理できたら速報として鈴木先生に提出する。

3. 既存資料調査

3.1 調査方法

蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区、阿武隈川河口域（潟湖・鳥の海を含む）を対象に、震災後の本業務に係る項目について、資料を収集し、整理した。以下に項目を示す。

- ①鳥類の飛来状況
- ②植生および植物相
- ③地形及び土地利用の状況
- ④底生動物について

3.2 調査結果

打合せと特記仕様書を参考に、蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区、阿武隈川河口域を対象に、鳥類、底生動物、植物、地形および土地利用に関する資料を4つの資料を収集した。表3-1、表3-2に収集した資料を示す。本業務は、平成25年度に行われた「平成25年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」の継続調査であることから、平成25年度に整理・収集された文献リストに適宜追加を行った。

なお、目録を整理するにあたって、種の配列、学名等は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト（平成24年 水情報国土管理センター）」を参考にした。また、重要種の選定にあたっては、表3-3に示す資料を参照した。

表 3-1 収集文献一覧 (1/2)

文献 No.	文献名	出典	発行	対象			
				鳥類 の飛 来状 況	植生 及び 植物 相	底生 動物	地形 及び 土地 利用
1	平成 24 年度東北地方太平洋沿岸地域 自然環境調査等業務	環境省自然環境局生 物多様性センター	2012		○	○	○
2	第七回自然環境保全基礎調査 浅海 域生態系調査 (干潟)	環境省	2007			○	
3	平成 24 年度国指定仙台湾海浜鳥獣 保護区 鳥類モニタリング調査報告 書	公益財団法人 日本鳥 類保護連盟	2012	○			
4	平成 24 年度 国指定仙台海浜鳥獣保 護区 蒲生特別保護地区植生モニタ リング業務	東北緑化環境保全 株 式会社	2013		○		
5	コアジサシ等定点調査業務報告書 (2000-2009)	環境省	2005- 2009	○			
6	コアジサシ保全方策検討調査業務報 告書 (2010-2011)	環境省	2010- 2011	○			
7	定点調査報告書 シギ・チドリ類 (1989-2004)	環境省	1989- 2004	○			
8	モニタリングサイト 1000 シギ・チ ドリ類調査 (2004-2012)	環境省	2005- 2012	○			
9	ガンカモ類生息調査 (1968-2012)	環境省	1968- 2012	○			
10	モニタリングサイト 1000 ガン・カ モ類調査 (2004-2012)	環境省	2005- 2012	○			
11	東日本大震災に係る陸域に生息する 鳥類への影響把握調査	公益財団法人 日本鳥 類保護連盟	2012	○			○
12	仙台河川国道事務所管内被災域水辺 環境調査業務	株式会社 建設技術研 究所	2013	○	○	○	
13	地図と写真で見る荒浜の歴史	千葉宗久	2003				○
14	亘理町の 50 年	亘理町	2005				○
15	仙台市史 特別編 1 自然	仙台市史編さん委員 会	1994				○
16	塩竈の地形図 2万 5000 分の 1 塩 竈	国土地理院	1912- 1998				○
17	仙台の地形図 2万 5000 分の 1 仙 台東南部	国土地理院	1912- 1995				○
18	荒浜の地形図 2万 5000 分の 1 荒 浜	国土地理院	1928- 1995				○
19	国指定仙台海浜鳥獣保護区蒲生特別 保護地区指定計画書 (環境省案)	環境省	2007				○
20	国指定仙台海浜鳥獣保護区井土浦特 別保護地区指定計画書 (環境省案)	環境省	2007				○

【出典 平成 25 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務】

表 3-2 収集文献一覧 (2/2)

文献 No.	文献名	出典	発行	対象			
				鳥類の 飛来状 況	植生及 び植物 相	底生動 物	地形及 び土地 利用
21	平成25年度東北地方太平洋 沿岸植生・湿地変化状況等 調査 調査報告書	環境省自然環境局生物 多様性センター	2014	○	○	○	○
22	平成25年度国指定仙台海浜 鳥獣保護区自然環境調査業 務 報告書	環境省 東北地方環境 事務所	2014	○	○	○	○
23	モニタリングサイト1000シ ギ・チドリ類調査 平成25 年度冬季調査報告書	環境省自然環境局生物 多様性センター	2014	○			
24	モニタリングサイト1000シ ギ・チドリ類調査 平成26 年度春季調査報告書	環境省自然環境局生物 多様性センター	2014	○			
25	2014年度 空中写真		2014				○

※文献 No. は平成25年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務から継続した。

表 3-3 重要種選定基準

区分	重要種の選定根拠	凡例の意味
文化財	文化財保護法（同法に基づく地方公共団体の文化財保護条例を含む） 【昭和 25 年 5 月 30 日法律第 214 号】	特天：国指定特別天然記念物 国天：国指定天然記念物 県天：県指定天然記念物 市天：町指定天然記念物
保存法	絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律 【平成 4 年 6 月 5 日法律第 75 号】	国内：国内希少野生動植物種 特定：特定国内希少野生動植物種 緊急：緊急指定種
環境省 NRL	レッドリスト（絶滅のおそれのある野生生物の種のリスト）の見直し 第 4 次レッドリストの公表について 【環境省 平成 24 年 8 月 28 日発表】	絶滅：E X （わが国ではすでに絶滅したと考えられる種） 野生絶滅：E W （飼育・栽培下でのみ存続している種） 絶滅危惧ⅠA類：C R （ごく近い将来における絶滅の危険性が極めて高い種） 絶滅危惧ⅠB類：E N （ⅠA類ほどではないが、近い将来における絶滅の危険性が高い種） 絶滅危惧Ⅱ類：V U （絶滅の危機が増大している種） 準絶滅危惧：N T （現時点では絶滅危険度は小さいが、生息条件の変化によっては「絶滅危惧」に移行する可能性のある種） 情報不足：D D （評価するだけの情報が不足している種） 地域個体群：L P （地域的に孤立しており、地域レベルでの絶滅のおそれが高い個体群）
宮城県 RL	「宮城県の希少な野生動植物－宮城県レッドリスト 2013 年版－」 【宮城県 平成 25 年】	絶滅：E X （本県ではすでに絶滅したと考えられる種） 野生絶滅：E W （飼育・栽培下でのみ存続している種） 絶滅危惧Ⅰ類：C R + E N （本県において絶滅の危機に瀕している種） 絶滅危惧Ⅱ類：V U （本県において絶滅の危機が増大している種） 準絶滅危惧：N T （現時点では絶滅危険度は小さいが、生息条件の変化によっては「絶滅危惧」に移行する要素のある種） 情報不足：D D （評価するだけの情報が不足している種） 地域個体群：L P （地域的に孤立しており絶滅のおそれが高い個体群） 要注目種：要注目 （普通に見られるものの特徴ある生息・生育状況等により注目すべき種）

3.2.1 既往調査の状況

「平成 25 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」において整理された既往調査の状況に本業務で収集した鳥類の飛来状況に関する既往調査の実施状況を追記した結果を表 3-4 に示す。

環境省の実施するガン・カモ類調査は、昭和 44 年から開始され、震災後も継続してほぼ毎年調査が実施されている。また、シギ・チドリ類に関する調査も震災前後で実施されている。

鳥類すべてに対する調査は、震災以前に井土浦特別保護地区で行われているが、蒲生特別保護地区および阿武隈川河口域では実施されていない。

本年度追記した既往調査である、「平成 25 年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務 報告書」では、本業務の対象である蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区、阿武隈川河口域について調査を実施したものであり、震災前後において阿武隈川河口域の鳥類すべてを対象とした初めての調査であった。

表 3-4 既往調査の実施状況

文献 No.	文献名	震災前 (H22 以前)			震災後 (H23 以降)		
		蒲生	井土浦	阿武隈	蒲生	井土浦	阿武隈
3	平成 24 年度国指定仙台湾海浜鳥獣保護区鳥類モニタリング調査報告書	—	—	—	鳥類相		—
5	コアジサシ等定点調査業務報告書 (2000-2009)	コアジサシ調査			—	—	—
6	コアジサシ保全方策検討調査業務報告書 (2010-2011)	コアジサシ調査			コアジサシ調査		
7	定点調査報告書 シギ・チドリ類 (1989-2004)	シギ・チドリ類調査	—	シギ・チドリ類調査	—	—	—
8	モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 (2004-2012)	シギ・チドリ類調査	—	シギ・チドリ類調査	シギ・チドリ類調査	—	シギ・チドリ類調査
9	ガンカモ類生息調査 (1968-2012)	ガン・カモ類調査			ガン・カモ類調査		
10	モニタリングサイト 1000 ガン・カモ類調査 (2004-2012)	ガン・カモ類調査	—	—	ガン・カモ類調査	—	—
11	東日本大震災に係る陸域に生息する鳥類への影響把握調査	—	—	—	コアジサシ調査		
12	仙台海川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務	—	鳥類相	—	—	鳥類相	—
21	平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書	—	—	—	鳥類相	鳥類相	—
22	平成 25 年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務 報告書	—	—	—	鳥類相	鳥類相	鳥類相
23	モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 平成 25 年度冬季調査報告書	—	—	—	鳥類相	—	鳥類相
24	モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 平成 26 年度春季調査報告書	—	—	—	鳥類相	—	鳥類相

注) 蒲生：蒲生特別保護地区
井土浦：井土浦特別保護地区
阿武隈：阿武隈川河口域

3.2.2 鳥類の飛来状況

鳥類相について、既往調査を整理した結果、14 目 39 科 197 種の鳥類が確認された。地区別では、蒲生特別保護地区で 12 目 31 科 130 種、井土浦特別保護地区で 14 目 35 科 155 種、阿武隈川河口域で 13 目 30 科 119 種が確認されている。

確認種の一覧を表 3-5～表 3-12 に示す。なお、表中の調査年度の下部に示す数字は、表 3-4 の文献 No. に対応する。

表 3-9 既往文献による鳥類の確認状況（井土浦特別保護地区） 1/2

No.	目名	科名	種名	学名	調査種別		調査年度		調査月		調査日		調査時間		調査場所		調査者		
					調査種別	調査年度	調査月	調査日	調査時間	調査場所	調査者								
1	カイツブリ目	カイツブリ科	カイツブリ	<i>Trachymbus orientalis</i>															
2			オシロイソウリ	<i>Podiceps nigricollis</i>															
3			ミズカイツブリ	<i>Podiceps auritus</i>															
4			アカユリカイツブリ	<i>Podiceps erythrogomus</i>															
5			カシムリカイツブリ	<i>Podiceps cristatus</i>															
6	ヘリカン目	ウ科	カワウ	<i>Phalacrocorax carbo</i>															
7			ウミスウ	<i>Phalacrocorax capillatus</i>															
8	コウノトリ目	ウギ科	コノハシ	<i>Acridothera sinensis</i>															
9			コノハシ	<i>Acridothera sinensis</i>															
10			コノハシ	<i>Acridothera sinensis</i>															
11			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
12			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
13			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
14			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
15			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
16	カモ目	カモ科	アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
17			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
18			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
19			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
20			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
21			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
22			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
23			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
24			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
25			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
26			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
27			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
28			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
29			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
30			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
31			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
32			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
33			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
34			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
35			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
36			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
37			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
38	タカ目	タカ科	アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
39			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
40			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
41			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
42			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
43			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
44			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
45			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
46			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
47			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
48			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
49			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
50			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
51			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
52			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
53	キジ目	キジ科	アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
54			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
55			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
56	ワカ目	ワカ科	アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
57			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
58	チドリ目	チドリ科	アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
59			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
60			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
61			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
62			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
63			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
64			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
65			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
66			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
67			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
68			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
69			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
70			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
71			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
72			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
73			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
74			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
75			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
76			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															
77			アサギ	<i>Bucconia erythrorhynchos</i>															

3.2.3 植生および植物相

「平成 25 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」において整理された既往調査の状況に本業務で収集した植生および植物相に関する既往調査の実施状況を追記した結果を表 3-13 に示す。

本年度収集した文献である「平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書」では、蒲生特別保護地区および井土浦特別保護地区において、環境区分ごとに指定した地点の植物相を確認した調査であった。

表 3-13 既往調査の実施状況

文献 No.	文献名	震災前 (H22 以前)			震災後 (H23 以降)		
		蒲生	井土浦	阿武隈	蒲生	井土浦	阿武隈
1	平成 24 年度東北地方太平洋沿岸地域自然環境調査等業務	植生			植生		
4	平成 24 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区蒲生特別保護地区植生モニタリング業務	—	—	—	植生、植物相	—	—
12	仙台海川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務	—	植物相	—	—	植物相	—
21	平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書	—	—	—	植物相		—

注) 蒲生：蒲生特別保護地区
井土浦：井土浦特別保護地区
阿武隈：阿武隈川河口域

3.2.4 植物相の状況

植物相について、既往調査を整理した結果、119 科 762 種の植物が確認された。地区別では、蒲生特別保護地区で 67 科 310 種、井土浦特別保護地区で 116 科 721 種が確認されている。震災以前に調査を実施した井土浦特別保護地区で確認種が多く、震災後のみ調査を実施している阿武隈川河口域で確認種が少ない結果となっている。

確認種の一覧を表 3-14～表 3-21 に示す。

表 3-16 既往文献による植物相の確認状況 3/8

No.	科名	和名	学名	重要種				満生			井土浦										
				文化財	保存法	環境省指定	重要種	H23	H24	H25	全体	H13	H19	H20	H22	H24	H25	全体			
203	ユキノシタ科	ガクアジサイ	<i>Hydrangea macrophylla</i> f. <i>normalis</i>																		
204		ブリウツギ	<i>Hydrangea paniculata</i>																		
205		ダコノアシ	<i>Penthorum chinense</i>				NT														
206		ユキノシタ	<i>Saxifraga stolonifera</i>																		
207		イワガラミ	<i>Schizophragma hydrangeoides</i>																		
208	トベラ科	トベラ	<i>Pittosporum tobira</i>																		
209	バラ科	キンミズヒキ	<i>Agrimonia japonica</i>																		
210		ヒメキンミズヒキ	<i>Agrimonia nipponica</i>																		
211		ヘビイチゴ	<i>Duchesnea chrysantha</i>																		
212		ヤブヘビイチゴ	<i>Duchesnea indica</i>																		
213		ビワ	<i>Evobotrya japonica</i>																		
214		ダイコンソウ	<i>Geum japonicum</i>																		
215		ヤブキ	<i>Kerria japonica</i>																		
216		ズミ	<i>Melus toriyo</i>																		
217		ヒメヘビイチゴ	<i>Potentilla centifraga</i>																		
218		ミツバツクリ	<i>Potentilla freyniana</i>																		
219		オヘビイチゴ	<i>Potentilla sundaica</i> var. <i>robusta</i>																		
220		カマツカ	<i>Pourthiaea villosa</i> var. <i>laevis</i>																		
221		クカマツカ	<i>Pourthiaea villosa</i> var. <i>zollingeri</i>																		
222		チョウジザクラ	<i>Prunus apetala</i>																		
223		イヌザクラ	<i>Prunus buergeriana</i>																		
224		ウツミズザクラ	<i>Prunus gravana</i>																		
225		ヤマザクラ	<i>Prunus iamasakura</i>																		
226		オオシマザクラ	<i>Prunus lannesiana</i> var. <i>speciosa</i>																		
227		エドヒガン	<i>Prunus pendula</i> f. <i>ascendens</i>																		
228		エソヤマザクラ	<i>Prunus sargentii</i>																		
229		カスミザクラ	<i>Prunus verecunda</i>																		
230		ソメイヨシノ	<i>Prunus x yedoensis</i>																		
231		ジャリンバイ	<i>Rhaphiolepis umbellata</i>																		
232		マルバノジャリンバイ	<i>Rhaphiolepis umbellata</i> var. <i>integerrima</i>																		
233		シロヤマブキ	<i>Rhodotypos scandens</i>				EN														
234		ノイバラ	<i>Rosa multiflora</i>																		
235		ハマナス	<i>Rosa rugosa</i>				NT														
236	赤リハノイバラ	<i>Rosa wichuriana</i>																			
237	クマイチゴ	<i>Rubus crataegifolius</i>																			
238	クマイチゴ	<i>Rubus crataegifolius</i>																			
239	ニガイチゴ	<i>Rubus micropyllus</i>																			
240	モミジイチゴ	<i>Rubus palmatus</i> var. <i>coptophyllus</i>																			
241	ナワシロイチゴ	<i>Rubus parvifolius</i>																			
242	エビガライチゴ	<i>Rubus phoenicolasius</i>																			
243	ワレモコウ	<i>Sanguisorba officinalis</i>																			
244	アズキナシ	<i>Sorbus alnifolia</i>																			
245	コゴメウツギ	<i>Stephanandra incisa</i>																			
246	マメ科	クサネム	<i>Aeschynomene indica</i>																		
247		ネムノキ	<i>Albizia julibrissin</i>																		
248		イタチハギ	<i>Amorpha fruticosa</i>																		
249		ヤブマメ	<i>Amphicarpaea edgeworthii</i> var. <i>japonica</i>																		
250		ホドイモ	<i>Apios fortunei</i>																		
251		カワラケツメ	<i>Cassia mimosoides</i> ssp. <i>nomame</i>																		
252		エニシダ	<i>Cytisus scoparius</i>																		
253		ヌスビトハギ	<i>Desmodium podocarpum</i> ssp. <i>oxyphyllum</i>																		
254		ノササゲ	<i>Dumasia truncata</i>																		
255		ノアズキ	<i>Dunbaria villosa</i>																		
256		グイズ	<i>Glycine max</i>				CR+EN														
257		ツルマメ	<i>Glycine max</i> ssp. <i>soja</i>																		
258		コマツナギ	<i>Indigofera pseudotinctoria</i>																		
259		マルバヤハズソウ	<i>Hummerowia stipulacea</i>																		
260		ヤハズソウ	<i>Hummerowia striata</i>																		
261		ハマエンドウ	<i>Lathyrus japonicus</i>																		
262		レンリソウ	<i>Lathyrus quinquevenerius</i>																		
263	ヤマハギ	<i>Lespedeza bicolor</i>																			
264	キハギ	<i>Lespedeza buergeri</i>																			
265	メドハギ	<i>Lespedeza cuneata</i>																			
266	ハイメドハギ	<i>Lespedeza cuneata</i> var. <i>serpens</i>																			
267	ネコハギ	<i>Lespedeza pilosa</i>																			
268	ミヤギノハギ	<i>Lespedeza thunbergii</i>																			
269	セイヨウミヤコグサ	<i>Lotus corniculatus</i>																			
270	ミヤコグサ	<i>Lotus corniculatus</i> var. <i>japonicus</i>																			
271	イヌエンジュ	<i>Maackia amurensis</i> var. <i>buergeri</i>																			
272	コマツバウマゴヤシ	<i>Medicago lupulina</i>																			
273	コマツバゴヤシ	<i>Medicago minima</i>																			
274	シロバナシナガワハギ	<i>Melilotus officinalis</i> ssp. <i>alba</i>																			
275	クヌ	<i>Pueraria lobata</i>																			
276	ハリエンジュ	<i>Robinia pseudoacacia</i>																			
277	クワ	<i>Sophora flavescens</i>																			
278	センダイハギ	<i>Thermopsis lupinoides</i>																			
279	コマツバツメクサ	<i>Trifolium dubium</i>				VU															
280	ムラサキツメクサ	<i>Trifolium pratense</i>																			
281	シロツメクサ	<i>Trifolium repens</i>																			
282	ツルフジバカマ	<i>Vicia amoena</i>																			
283	ヤハズエンドウ	<i>Vicia angustifolia</i>																			
284	カサフジ	<i>Vicia cracca</i>																			
285	スズメノエンドウ	<i>Vicia hirsuta</i>																			
286	カスマグサ	<i>Vicia tetrasperma</i>																			
287	ヤブツルアズキ	<i>Vigna angularis</i> var. <i>nipponensis</i>																			
288	フジ	<i>Wisteria floribunda</i>																			
289	カタバミ科	カタバミ	<i>Oxalis corniculata</i>																		
290		ウスアカカタバミ	<i>Oxalis corniculata</i> f. <i>tropaeoloides</i>																		
291		ムラサキカタバミ	<i>Oxalis cornubosa</i>																		
292		エゾタチカタバミ	<i>Oxalis fontana</i>																		
293	オッタチカタバミ	<i>Oxalis stricta</i>																			
294	フウソウ科	アメリカフウソ	<i>Geranium carolinianum</i>																		
295		ゲンノショウコ	<i>Geranium thunbergii</i>																		
296	トウダイグサ科	エノキグサ	<i>Acalypha australis</i>																		
297		アウルシ	<i>Euphorbia adenochlora</i>				NT														
298		オオニシキソウ	<i>Euphorbia maculata</i>																		
299		コニシキソウ	<i>Euphorbia supina</i>																		
300	アカメカシフ	<i>Malotus japonicus</i>																			
301	ユズリハ科	ユズリハ	<i>Rhynchospora macropodum</i>																		
302	ミカン科	ミヤマシキミ	<i>Skimmia japonica</i>																		
303		ツルシキミ	<i>Skimmia japonica</i> var. <i>intermedia</i> f. <i>repens</i>																		
304		カラスサンショウ	<i>Zanthoxylum ailanthoides</i>																		

表 3-18 既往文献による植物相の確認状況 5/8

No.	科名	和名	学名	重要種				満生				井土浦					
				文化財	保存法	環境省指定	重要種	H23	H24	H25	全体	H13	H19	H20	H22	H24	H25
406	モクセイ科	マルバアオダモ	<i>Fraxinus sieboldiana</i>														
407		ネズミモチ	<i>Ligustrum japonicum</i>														
408		トウネズミモチ	<i>Ligustrum lucidum</i>														
409		イボタノキ	<i>Ligustrum obtusifolium</i>														
410		オオバイボタ	<i>Ligustrum ovalifolium</i>														
411		ヒイラギ	<i>Osmanthus heterophyllus</i>														
412	リンドウ科	アケボノソウ	<i>Swertia bimaculata</i>														
413		ツルリンドウ	<i>Swertia japonica</i>														
414		ツルリンドウ	<i>Tripterospermum japonicum</i>														
415	ミツガシワ科	ヒメシロアサザ	<i>Vimbooides coreana</i>			VU											
416		ガガブタ	<i>Vimbooides indica</i>														
417	キョウチクトウ科	チイカカズラ	<i>Trachelospermum asiaticum f. intermedium</i>														
418		ツルニチニチソウ	<i>Vinca major</i>														
419	ガガイモ科	イケマ	<i>Cynanchum caudatum</i>														
420		ガガイモ	<i>Metaplexis japonica</i>														
421	アカネ科	ヒメヨツバムグラ	<i>Galium gracilens</i>														
422		ヤマムグラ	<i>Galium pogonanthum</i>														
423		ヤエムグラ	<i>Galium spurium var. echinospermon</i>														
424		ヨツバムグラ	<i>Galium trachyspermum</i>														
425		ホソバノヨツバムグラ	<i>Galium trifidum var. brevipedunculatum</i>														
426		カワラマツバ	<i>Galium verum var. asiaticum f. nikkoense</i>														
427		ヘクソカズラ	<i>Paederia scandens</i>														
428		アカネ	<i>Rubia argyi</i>														
429	ヒルガオ科	コヒルガオ	<i>Calystegia hederacea</i>														
430		ヒルガオ	<i>Calystegia japonica</i>														
431		ハマヒルガオ	<i>Calystegia soldanella</i>														
432		マルバアサガオ	<i>Ipomoea purpurea</i>														
433	ムラサキ科	ハナイバナ	<i>Bothriospermum tenellum</i>														
434		ヒレハリソウ	<i>Symphytum officinale</i>														
435		ヒレハリソウ	<i>Symphytum x uplandicum</i>														
436		キョウリグサ	<i>Trigonotis peduncularis</i>														
437	クマツヅラ科	ムラサキシキブ	<i>Gallieria japonica</i>														
438		クサギ	<i>Cleodendrum trichotomum</i>														
439	アワゴケ科	ミスハコベ	<i>Gallitriche verus</i>														
440	シソ科	クルマバナ	<i>Clinopodium chinense var. parviflorum</i>														
441		イヌトウバナ	<i>Clinopodium micranthum</i>														
442		ナギナタコウジュ	<i>Elsholtzia ciliata</i>														
443		カキドオシ	<i>Glechoma hederacea var. grandis</i>														
444		ホトケノザ	<i>Lamium amplexicaule</i>														
445		ヒメオドリコソウ	<i>Lamium purpureum</i>														
446		テンニンソウ	<i>Leucosceptrum japonicum</i>														
447		シロネ	<i>Lycopus lucidus</i>														
448		ヒメシロネ	<i>Lycopus maackianus</i>														
449		コシロネ	<i>Lycopus ramosissimus var. japonicus</i>														
450		ヨウシュハッカ	<i>Mentha arvensis</i>														
451		ハッカ	<i>Mentha arvensis var. piperascens</i>														
452		ヒメシソ	<i>Mosla dianthera</i>														
453		イヌコウジュ	<i>Mosla punctulata</i>														
454		レモンエゴマ	<i>Perilla frutescens var. citriodora</i>														
455		オリモシソ(アオチリメン)	<i>Perilla frutescens var. crispa</i>														
456		ウツボクサ	<i>Prunella vulgaris ssp. asiatica</i>														
457		ヒメナシキ	<i>Scutellaria dependens</i>														
458		ナシキソウ	<i>Scutellaria striatiglossa</i>														
459		イヌゴマ	<i>Stachys riederi var. intermedia</i>														
460		ニガクサ	<i>Teucrium japonicum</i>														
461	ナス科	クコ	<i>Lycium chinense</i>														
462		ホオズキ	<i>Physalis alkekengi var. franchetii</i>														
463		オオマルバノホロシ	<i>Solanum megacarpum</i>														
464		イヌホオズキ	<i>Solanum nigrum</i>														
465		アメリカイヌホオズキ	<i>Solanum ptycanthum</i>														
466	ゴマノハダサ科	オオアブノメ	<i>Gratiola japonica</i>														
467		マツバウンラン	<i>Linaria canadensis</i>														
468		ウンラン	<i>Linaria japonica</i>														
469		アメリカアゼナ	<i>Lindernia dubia ssp. major</i>														
470		アゼナ	<i>Lindernia procumbens</i>														
471		サギゴケ	<i>Mazus miquelii f. albiflorus</i>														
472		トキワハゼ	<i>Mazus pumilus</i>														
473		ヒロドモウスイカ	<i>Verbascum thapsus</i>														
474		ダチイヌノフグリ	<i>Veronica arvensis</i>														
475		オオイヌノフグリ	<i>Veronica persica</i>														
476	ノウゼンカズラ科	キリ	<i>Paulownia tomentosa</i>														
477	ハエドクソウ科	ハエドクソウ	<i>Phryma leptostachya var. asiatica</i>														
478	オオバコ科	オオバコ	<i>Plantago asiatica</i>														
479		ヘラオオバコ	<i>Plantago lanceolata</i>														
480	スイカズラ科	スイカズラ	<i>Lonicera japonica</i>														
481		ニワトコ	<i>Sambucus racemosa ssp. sieboldiana</i>														
482		ガマズミ	<i>Viburnum dilatatum</i>														
483		ヤブデマリ	<i>Viburnum plicatum var. tomentosum</i>														
484		ミヤマガマズミ	<i>Viburnum wrightii</i>														
485		ハコネウツギ	<i>Weigela coraensis</i>														
486	オミナエシ科	オトコエシ	<i>Patrinia villosa</i>														
487	キキョウ科	ツリガネニンジン	<i>Adenophora triphylla var. japonica</i>														
488		ホタルブクロ	<i>Campanula punctata</i>														
489		ツルニンジン	<i>Codonopsis lanceolata</i>														
490		ミソカクシ	<i>Lobelia chinensis</i>														
491	キク科	セイヨウノコギリソウ	<i>Achillea millefolium</i>														
492		キッコウハグマ	<i>Ainsliaea apiculata</i>														
493		ブタクサ	<i>Ambrosia artemisiifolia var. elatior</i>														
494		オオブタクサ	<i>Ambrosia trifida</i>														
495		カワラヨモギ	<i>Artemisia capillaris</i>														
496		ヒメヨモギ	<i>Artemisia feddei</i>														
497		ヨモギ	<i>Artemisia indica var. maximowiczii</i>														
498		イヌヨモギ	<i>Artemisia keiskeana</i>														
499		シロヨメナ	<i>Aster ageratoides ssp. leionchilus</i>														
500		ノコンギク	<i>Aster ageratoides ssp. ovatus</i>														
501		ヒロハボウキギク	<i>Aster subulatus var. ligulatus</i>														
502		ボウキギク	<i>Aster subulatus var. sandwicensis</i>														
503		コバノセンダングサ	<i>Bidens bipinnata</i>														
504		センダングサ	<i>Bidens biternata</i>														
505		アメリカセンダングサ	<i>Bidens frondosa</i>														
506		コセンダングサ	<i>Bidens pilosa</i>														
507		タウコギ	<i>Bidens tripartita</i>														

表 3-21 既往文献による植物相の確認状況 8/8

No.	科名	和名	学名	重要種				蒲生				井土浦							
				文化財	保存法	環境省指定	重要種	H23	H24	H25	全体	H13	H19	H20	H22	H24	H25	全体	
710	ガマ科	コガマ	<i>Typha orientalis</i>																
711	カヤツリグサ科	ハタガヤ	<i>Bulbostylis barbata</i>																
712		エナシヒゴクサ	<i>Carex aphanolepis</i>																
713		クロカワズスゲ	<i>Carex arenicola</i>																
714		ナルコスゲ	<i>Carex curvicolis</i>																
715		カサスゲ	<i>Carex dispalata</i>																
716		ハマアオスゲ	<i>Carex fibrillosa</i>																
717		カワラスゲ	<i>Carex incisa</i>																
718		ジュズスゲ	<i>Carex ischnostachya</i>																
719		ヒコクサ	<i>Carex japonica</i>																
720		コウボウムギ	<i>Carex kobomugi</i>																
721		ヒカゲスゲ	<i>Carex lanceolata</i>																
722		アオスゲ	<i>Carex leucochlora</i>																
723		イトアオスゲ	<i>Carex puberula</i>																
724		コウボウシバ	<i>Carex pumila</i>																
725		オオクダ	<i>Carex rugulosa</i>			NT	NT												
726		シオクダ	<i>Carex scabrifolia</i>																
727		アズマナルコ	<i>Carex shimidzensis</i>																
728		アザスゲ	<i>Carex thunbergii</i>																
729		オニナルコスゲ	<i>Carex vesicaria</i>			NT													
730		チャガヤツリ	<i>Cyperus amuricus</i>																
731		ヒメクダ	<i>Cyperus brevifolius</i> var. <i>leirolepis</i>																
732		タマガヤツリ	<i>Cyperus difformis</i>																
733		ヒナガヤツリ	<i>Cyperus flaccidus</i>																
734		コメガヤツリ	<i>Cyperus iria</i>																
735		カヤツリグサ	<i>Cyperus microiria</i>																
736		アオガヤツリ	<i>Cyperus nipponicus</i>																
737		ウシクダ	<i>Cyperus orthostachyus</i>																
738		イガガヤツリ	<i>Cyperus polystachyos</i>																
739		カワラスガナ	<i>Cyperus sanguinolentus</i>																
740		マツバイ	<i>Eleocharis acicularis</i> var. <i>longisetata</i>																
741		ハリイ	<i>Eleocharis congesta</i> ssp. <i>japonica</i>																
742		クロクワイ	<i>Eleocharis kuroguwai</i>																
743		ヌマハリイ	<i>Eleocharis mamillata</i> var. <i>cyclocarpa</i>																
744		シカクイ	<i>Eleocharis wichurae</i>																
745		フシツクキ	<i>Eleocharis dichotoma</i>																
746		ホタルイ	<i>Schoenoplectus hotarui</i>																
747		イヌホタルイ	<i>Schoenoplectus luncoides</i>																
748		ウトイ	<i>Schoenoplectus tabernaemontani</i>																
749		カンガレイ	<i>Schoenoplectus triangulatus</i>																
750		サンカクイ	<i>Schoenoplectus triquetar</i>																
751		アブラガヤ	<i>Scirpus wichurae</i>																
752	ショウガ科	ミョウガ	<i>Zingiber mioga</i>																
753	ラン科	キンラン	<i>Cephalanthera falcata</i>			VU	VU												
754		ササバギラン	<i>Cephalanthera longibracteata</i>																
755		サイハイラン	<i>Crematista appendiculata</i>																
756		ジュンラン	<i>Cymbidium goeringii</i>																
757		ハマカキラン	<i>Epipactis papillosa</i> var. <i>savakiana</i>			VU	NT												
758		ミヤマウスラ	<i>Goodyera schlechtendalliana</i>																
759		クモキリソウ	<i>Liparis kumokiri</i>																
760		オオヤマサギソウ	<i>Platanthera sachalinensis</i>																
761		ネジバナ	<i>Spiranthes sinensis</i> var. <i>amoena</i>																
762		ヒトツボクロ	<i>Tipularia japonica</i>																
計	119科	762種	—	0	0	9	17	753	135	223	148	310	512	319	400	377	320	80	721

3.2.5 地形および土地利用状況

平成 25 年度の航空写真と平成 26 年度の航空写真を用いて、地形および土地利用の比較を行った。

蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区、阿武隈川河口域において、比較を行った結果、各地区ともに大きな変化はみられなかった。すべての地区において、震災後消失した砂浜の回復傾向がみられたほか、樹林環境や草地環境の回復がみられた。

平成 25 年度の航空写真と平成 26 年度の航空写真を図 3-1～図 3-6 に示す。



图 3-1 航空写真（平成 25 年度 蒲生特別保護地区）



图 3-2 航空写真（平成 26 年度 蒲生特別保護地区）



图 3-3 航空写真（平成 25 年度 井土浦特別保護地区）



图 3-4 航空写真（平成 26 年度 井土浦特別保護地区）



图 3-5 航空写真（平成 25 年度 阿武隈川河口域）



图 3-6 航空写真（平成 26 年度 阿武隈川河口域）

3.2.6 底生動物について

「平成 25 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」において整理された既往調査の状況に本業務で収集した底生動物に関する既往調査の実施状況を追記した結果を表 3-22 既往調査の実施状況に示す。

平成 25 年度に環境省により実施された「平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書」では、蒲生特別保護地区および井土浦特別保護地区において、環境区分ごとに指定した地点の底生動物相を確認した調査であった。

また、本年度に文献として整理した「平成 25 年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」では、震災後の底生動物相を確認するために実施された調査であり、本業務の対象である蒲生特別保護地区、井土浦特別保護地区、阿武隈川河口域において定量的な調査を実施したものであった。

表 3-22 既往調査の実施状況

文献 No.	文献名	震災前 (H22 以前)			震災後 (H23 以降)		
		蒲生	井土浦	阿武隈	蒲生	井土浦	阿武隈
1	平成 24 年度東北地方太平洋沿岸地域自然環境調査等業務	—	—	—	底生動物相		
2	第七回自然環境保全基礎調査 浅海域生態系調査 (干潟)	底生動物相			—	—	—
12	仙台海川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務	—	底生動物相	—	—	底生動物相	—
21	平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書				底生動物相		
22	平成 25 年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務 報告書				底生動物相		

注) 蒲生：蒲生特別保護地区
井土浦：井土浦特別保護地区
阿武隈：阿武隈川河口域

3.2.7 底生動物の状況

底生動物について、既往調査を整理した結果、17 綱 42 目 83 科 145 種の底生動物が確認された。地区別では、蒲生特別保護地区で 12 綱 23 目 44 科 62 種、井土浦特別保護地区で 12 綱 30 目 70 科 123 種、阿武隈川河口域で 10 綱 22 目 47 科 73 種が確認されている。

確認種の一覧を表 3-23～表 3-25 に示す。

3.3 参考文献一覧

本業務において参考とした文献一覧を以下に示す。

- 文献 No. 1 : 平成 24 年度東北地方太平洋沿岸地域自然環境調査等業務 (環境省自然環境局生物多様性センター, 2012)
- 文献 No. 2 : 第七回自然環境保全基礎調査 浅海域生態系調査 (干潟) (環境省, 2007)
- 文献 No. 3 : 平成 24 年度国指定仙台湾海浜鳥獣保護区 鳥類モニタリング調査報告書 (公益財団法人 日本鳥類保護連盟, 2012)
- 文献 No. 4 : 平成 24 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区 蒲生特別保護地区植生モニタリング業務 (東北緑化環境保全 株式会社, 2013)
- 文献 No. 5 : コアジサシ等定点調査業務報告書 (2000-2009) (環境省, 2005-2009)
- 文献 No. 6 : コアジサシ保全方策検討調査業務報告書 (2010-2011) (環境省, 2010-2011)
- 文献 No. 7 : 定点調査報告書 シギ・チドリ類 (1989-2004) (環境省, 1989-2004)
- 文献 No. 8 : モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 (2004-2012) (環境省, 2005-2012)
- 文献 No. 9 : ガンカモ類生息調査 (1968-2012) (環境省, 1968-2012)
- 文献 No. 10 : モニタリングサイト 1000 ガン・カモ類調査 (2004-2012) (環境省, 2005-2012)
- 文献 No. 11 : 東日本大震災に係る陸域に生息する鳥類への影響把握調査 (公益財団法人 日本鳥類保護連盟, 2012)
- 文献 No. 12 : 仙台河川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務 (株式会社 建設技術研究所, 2013)
- 文献 No. 13 : 地図と写真で見る荒浜の歴史 (千葉宗久, 2003)
- 文献 No. 14 : 亘理町の 50 年 (亘理町, 2005)
- 文献 No. 15 : 仙台市史 特別編 1 自然 (仙台市史編さん委員会, 1994)
- 文献 No. 16 : 塩竈の地形図 2 万 5000 分の 1 塩竈 (国土地理院, 1912-1998)
- 文献 No. 17 : 仙台の地形図 2 万 5000 分の 1 仙台東南部 (国土地理院, 1912-1995)
- 文献 No. 18 : 荒浜の地形図 2 万 5000 分の 1 荒浜 (国土地理院, 1928-1995)
- 文献 No. 19 : 国指定仙台海浜鳥獣保護区蒲生特別保護地区指定計画書 (環境省案) (環境省, 2007)
- 文献 No. 20 : 国指定仙台海浜鳥獣保護区井土浦特別保護地区指定計画書 (環境省案) (環境省, 2007)
- 文献 No. 21 : 平成 25 年度東北地方太平洋沿岸植生・湿地変化状況等調査 調査報告書 (環境省自然環境局生物多様性センター, 2014)
- 文献 No. 22 : 平成 25 年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務 報告書 (環境省東北地方環境事務所, 2014)

文献 No. 23 : モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 平成 25 年度冬季調査報告書 (環境省自然環境局生物多様性センター, 2014)

文献 No. 24 : モニタリングサイト 1000 シギ・チドリ類調査 平成 26 年度春季調査報告書 (環境省自然環境局生物多様性センター, 2014)

文献 No. 25 : 2014 年度空中写真

※発行年が複数年度にまたがる文献は、その期間中に発行された文献を全て整理対象とした。

4. 鳥類調査

4.1 調査方法

鳥類調査における調査方法を表 4-1 に示す。

ラインセンサス法では、調査定線上を 1.5～2.5km/h 程度の速さで歩きながら鳥類を観察した。定点観察法では、調査定点（5 調査定点程度）から、双眼鏡及び直視型望遠鏡を用いて鳥類を観察した。1 調査定点につき 30 分程度を目安とし、また、定点から干潟の状況についてパノラマなどによる写真撮影を実施した。パノラマ撮影方向は平成 25 年度の調査と同じ方向とした。

表 4-1 調査方法

調査方法	調査内容	備考
ラインセンサス調査	調査ルート of 両側 50m の範囲に出現した鳥類の種名、個体数、確認状況、確認された環境類型区分、繁殖に係る行動等を記録した。	—
定点観察調査	調査定点から双眼鏡及び直視型望遠鏡を用いて、観察される鳥類の種名、個体数、確認位置、確認状況（採餌、休憩等）、確認された環境類型区分、繁殖に係る行動等を記録した。	定点から干潟の状況についてパノラマなどの写真撮影を実施した。 平成 25 年度調査と同方向で撮影した。

4.2 調査実施状況

調査の実施状況を表 4-2 に示す。

調査の対象はシギ・チドリ類、ガン・カモ類としたが、確認した他の鳥類についても記録を行った。

表 4-2 調査実施状況

調査回	調査日程	潮汐（干潮時刻）	調査時間	天候
第 1 回	6 月 14 日	大潮（10：28）	7：30～14：00	晴れ
	6 月 15 日	大潮（11：11）	8：40～14：00	晴れ
第 2 回	7 月 13 日	大潮（10：17）	6：00～12：00	曇り
第 3 回	7 月 25 日	大潮（8：52）	6：30～12：00	曇り
第 4 回	8 月 25 日	大潮（9：40）	6：30～13：00	晴れ
第 5 回	9 月 9 日	大潮（9：39）	6：30～13：00	曇り
第 6 回	10 月 10 日	大潮（10：19）	7：00～13：00	晴れ
第 7 回	11 月 7 日	大潮（9：19）	6：15～13：00	晴れ
第 8 回	12 月 8 日	大潮（10：18）	7：00～13：00	晴れ
第 9 回	1 月 6 日	大潮（10：09）	7：00～13：00	曇り
第 10 回	1 月 19 日	大潮（10：09）	7：00～13：00	晴れ



写真 3-1 KY 活動実施状況

（阿武隈川河口域、平成 26 年 6 月 15 日）



写真 3-2 ラインセンサス調査実施状況

（蒲生、平成 26 年 6 月 14 日）

4.3 調査地点

4.3.1 蒲生特別保護地区

調査地区ごとの調査地点および調査ルート設定理由を表 4-3～表 4-5 に示す。また、調査を実施した地点を図 4-1～図 4-3 に示す。なお、調査地点および調査ルートの選定は過年度成果との比較を行うため、過年度と同様とした。

表 4-3 調査地点および調査ルートの設定理由（蒲生特別保護地区）

地点名	設定理由
St.1	七北田川左岸に面した定点地点。七北田川左岸を中心に河口付近を眺望する。
St.2	蒲生干潟の駐車場近くの堤防上に配置した定点地点。干潟中央を西から東に眺望する。
St.3	蒲生干潟の旧養魚場の間に位置する定点地点。干潟の中央と旧養魚場の池を眺望する。
St.4	蒲生干潟北側に位置する定点地点。調査地区北側と中央、鳥獣保護区北側の樹林を眺望する。
St.5	七北田川左岸に面した定点地点。七北田の左岸を中心に右岸までの運河付近、海岸砂浜を眺望する。
St.6	海岸砂浜に面した定点地点。調査地区の北側の樹林と東側の砂浜海岸を眺望する。海に面した鳥類を確認するために設置された地点。
ルート	St.1 を起点に干潟東側、北側樹林、干潟西側、海岸砂浜をとおりラインセンサスルート。定点調査では把握しづらい干潟中央部と海岸砂浜を眺望できる。



図 4-1 調査地点（蒲生特別保護地区）

4.3.2 井土浦特別保護地区

調査地区ごとの調査地点および調査ルート設定理由を表 4-4、に、図 4-2 に示す。なお、調査地点および調査ルートの選定は過年度成果との比較を行うため、過年度と同様とした。

表 4-4 調査地点および調査ルートの設定理由（井土浦特別保護地区）

地点名	設定理由
St. 1	名取川左岸に面した定点地点。名取川左岸を中心に河口付近を眺望する。
St. 2	井土浦干潟の中央西側の藤塚地区の湿地跡に配置した定点地点。干潟中央を西から東に、また、干潟西側のクロマツ林の残存林を眺望する。
St. 3	井土浦干潟の北側に配置した定点地点。鳥獣保護区東側の海岸砂浜とクロマツ林跡地のハリエンジュの低木林を眺望する。
St. 4	名取側右岸に配置した定点地点。名取側の右岸を中心に河口付近を眺望する。
St. 5	井土浦干潟の北西側の工事用道路に配置した定点地点。貞山運河と干潟北側のヨシ原などを東側に眺望する。
ルート	St. 1 を起点に工事用道路を南から木谷とおり、東に貞山運河と井土浦干潟、西に旧クロマツ林の残存林を眺望するラインセンサスルート。



図 4-2 調査地点（井土浦特別保護地区）

4.3.3 阿武隈川河口域

阿武隈川河口域の調査地点および調査ルート設定理由を表 4-5 に、調査を実施した地点を図 4-3 に示す。なお、調査地点および調査ルートの選定は過年度成果との比較を行うため、過年度と同様とした。

表 4-5 調査地点および調査ルートの設定理由（阿武隈川河口域）

地点名	設定理由
St.1	鳥の海東側の砂浜に面した定点地点。鳥の海の流出口から東側の砂浜、ヨシ原、干潟付近を眺望する。
St.2	鳥の海南東の堤防上に配置した定点地点。鳥の海の東川の砂浜、ヨシ原、南側のクロマツ林付近を眺望する。
St.3	鳥の海南側の堤防上に配置した定点地点。北川に鳥の海の干潟、南側に旧住宅地の草地を眺望する。
St.4	鳥の海西端の堤防上に配置した定点地点。北東側に鳥の海の干潟、蛭塚、南西側に流入支川や旧住宅地の草地を眺望する。
St.5	鳥の海北西端に配置した定点地点。東側に鳥の海の干潟、蛭塚、北西側に流入支川や農耕地の草地を眺望する。
ルート	St.1 を起点に堤防上を東から西にとおり、砂浜と干潟、クロマツ林、旧住宅地のウナ浜を眺望するラインセンサスルート。



図 4-3 調査地点（阿武隈川河口域）

4.4 調査結果

4.4.1 確認種一覧

第1回調査から第10回調査において15目32科135種の鳥類が確認された。調査地区ごとの生息環境区分の種構成を図4-4に、確認種一覧を表4-6、表4-7に示す。

生息環境区分で種数をみると、カモ類やカイツブリ類などの水域性種およびシギ・チドリ類やサギ類などの水域周辺性種が半数を占める結果となった。干潟周辺に存在する樹林や草地においてもシジュウカラ科やオオヨシキリなどの種が確認され、多様な種構成が確認された。

地区ごとの確認種および個体数では、蒲生特別保護地区で87種8,394個体、井土浦特別保護地区で98種13,350個体、阿武隈川河口域で108種21,968個体となっており、蒲生干潟で種数および個体数が最も少なかった。この原因は、平成25年度と同様に蒲生特別保護地区は、他の2地区に比べ面積が少なく、樹林が存在しないことが一因であると考えられる。

水域性種および水域周辺性種は、阿武隈川河口域が最も多く、森林周辺性種は井土浦特別保護地区が最も多くなった。井土浦特別保護地区において、森林周辺性種が多く確認された要因は、堤内地にクロマツ林が広く残存していることが一因であると考えられた。

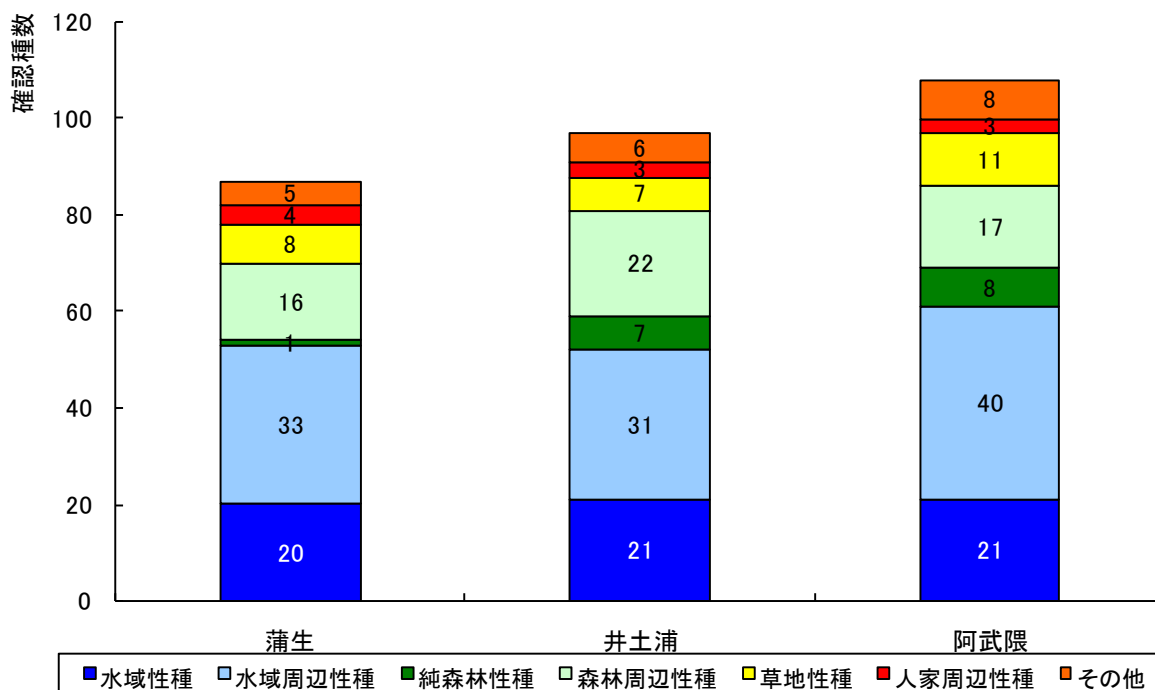


図4-4 調査地区ごとの生息環境区分の種構成

4.4.2 蒲生特別保護地区

調査月ごとの確認種数および確認個体数を表 4-8 に示す。

表 4-8 確認種数および個体数（蒲生特別保護地区）

分類	項目	蒲生特別保護地区										集計
		第1回 (6月)	第2回 (7月)	第3回 (7月)	第4回 (8月)	第5回 (9月)	第6回 (10月)	第7回 (11月)	第8回 (12月)	第9回 (1月)	第10回 (1月)	
ガン・カモ類	種数	1	1	2	1	2	3	8	14	13	15	16
	個体数	2	38	122	22	46	91	375	335	441	557	2,029
シギ・チドリ類	種数	6	2	5	6	6	1	3	2	3	3	14
	個体数	16	13	30	51	60	21	27	133	249	301	901
その他鳥類	種数	22	26	28	25	25	26	27	31	27	27	57
	個体数	809	306	407	265	447	455	556	378	883	958	5,464
総計	種数	29	29	35	32	33	30	38	47	43	45	87
	個体数	827	357	559	338	553	567	958	846	1,573	1,816	8,394

調査月ごとの確認種数は、12月で47種と最も多く、6月および7月（第2回調査）で29種と最も少ない結果となった。

調査月ごとの渡り区分の種数をみると、いずれの月も留鳥が最も多く確認された。夏鳥は、6月から10月の期間に確認されており、冬鳥は10月から増加していくことが確認された。

図 4-8～図 4-15 に確認したガン・カモ類およびシギ・チドリ類の位置図を示す。

ガン・カモ類は、越冬に飛来する冬鳥が大半を占めており、10月から種数および個体数が増加し、12月で12種と最も多くの種数が確認された。個体数においても10月から個体数が増加し、1月第2回で1,816個体と最も多くの個体を確認された。分布状況は、6月～10月では調査範囲外の養魚場跡周辺や調査範囲中央部のたまりなどにおいてカルガモを中心にマガモなどが点的に確認されていたが、11月以降からは七北川河口付近や養魚場跡周辺に出現が集中した。11月以降の確認種はカルガモが減少し、マガモやスズガモなどが多く確認されるようになった。

シギ・チドリ類において、最も種数が多かったのは6月、8月、9月の6種であり、留鳥であるシロチドリや旅鳥のアオアシシギなどが確認された。確認種数が最も少なかったのは10月、12月で1種であった。個体数では1月中旬で301個体であり、ハマシギが大半を占めていた。分布状況は、6月から10月まではシロチドリやコチドリなどが砂浜の広範囲で確認され、11月以降から旅鳥や冬鳥が調査範囲中央付近の砂浜やたまりで多く確認された。

平成25年度で調査適期に調査を実施できず確認されていなかったコアジサシは、調査適期である6月および7月に調査を実施したが確認されなかった。

重要種は、コクガン、ミサゴ、ハイタカ、ハヤブサ、シロチドリ、ハマシギ、アカアシシギの7種が確認された。特にコクガンは、12月から1月（第10回調査）で七北川河口部右岸において確認され、最大で84個体確認された。

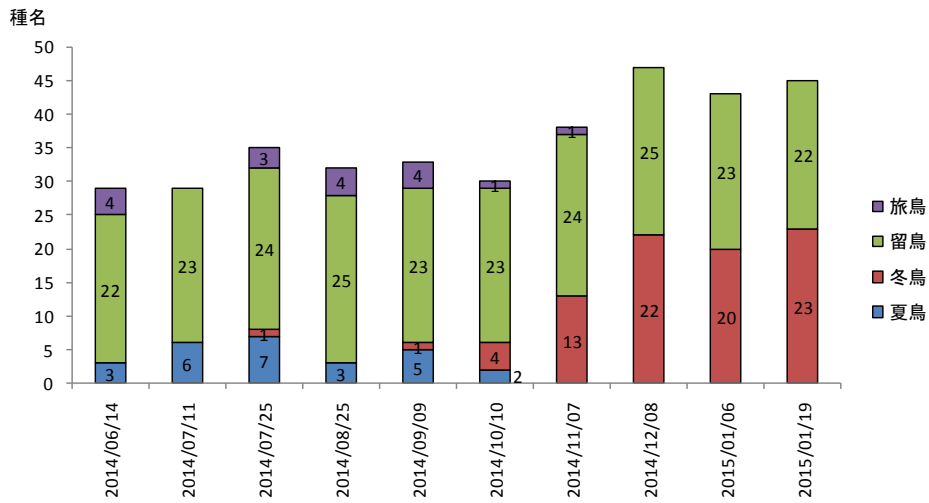


図 4-5 月別確認種数（渡り区分）

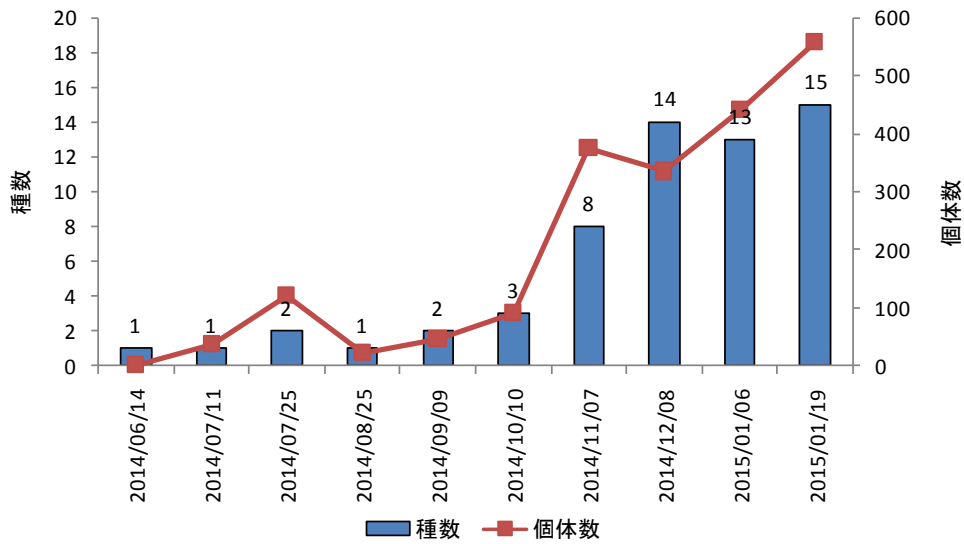


図 4-6 月別確認種数・個体数（ガン・カモ類）

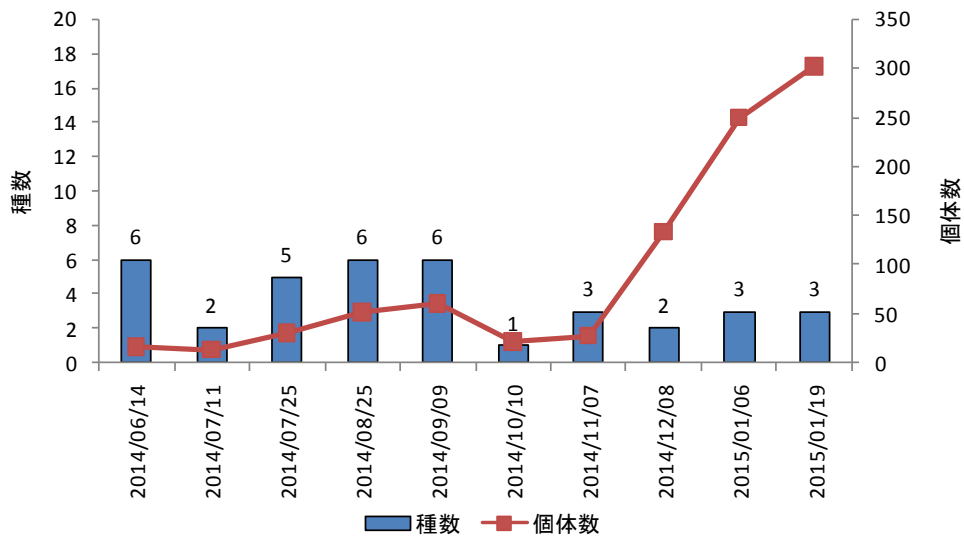


図 4-7 月別確認種数・個体数（シギ・チドリ類）

写真 代表的な確認種（蒲生特別保護地区）

		
シロチドリ（6月） 環境省 NRL：VU	シロチドリの雛（6月） 環境省 NRL：VU	コチドリ（7月）
		
アオアシシギ（7月）	キンクロハジロ（7月）	オグロシギ（8月）
		
トウネン（8月）	アカアシシギ（8月） 環境省 NRL：VU	ソリハシシギ（8月）
		
ミコアイサ（12月）	コクガン（1月第一回） 文化財：国天 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：VU	コクガン（1月第一回） 文化財：国天 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：VU



図 4-8 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第1回）



図 4-9 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第2回）



図 4-10 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第3回）



図 4-11 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第4回）



図 4-12 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第5回）



図 4-13 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第6回）



図 4-14 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第7回）

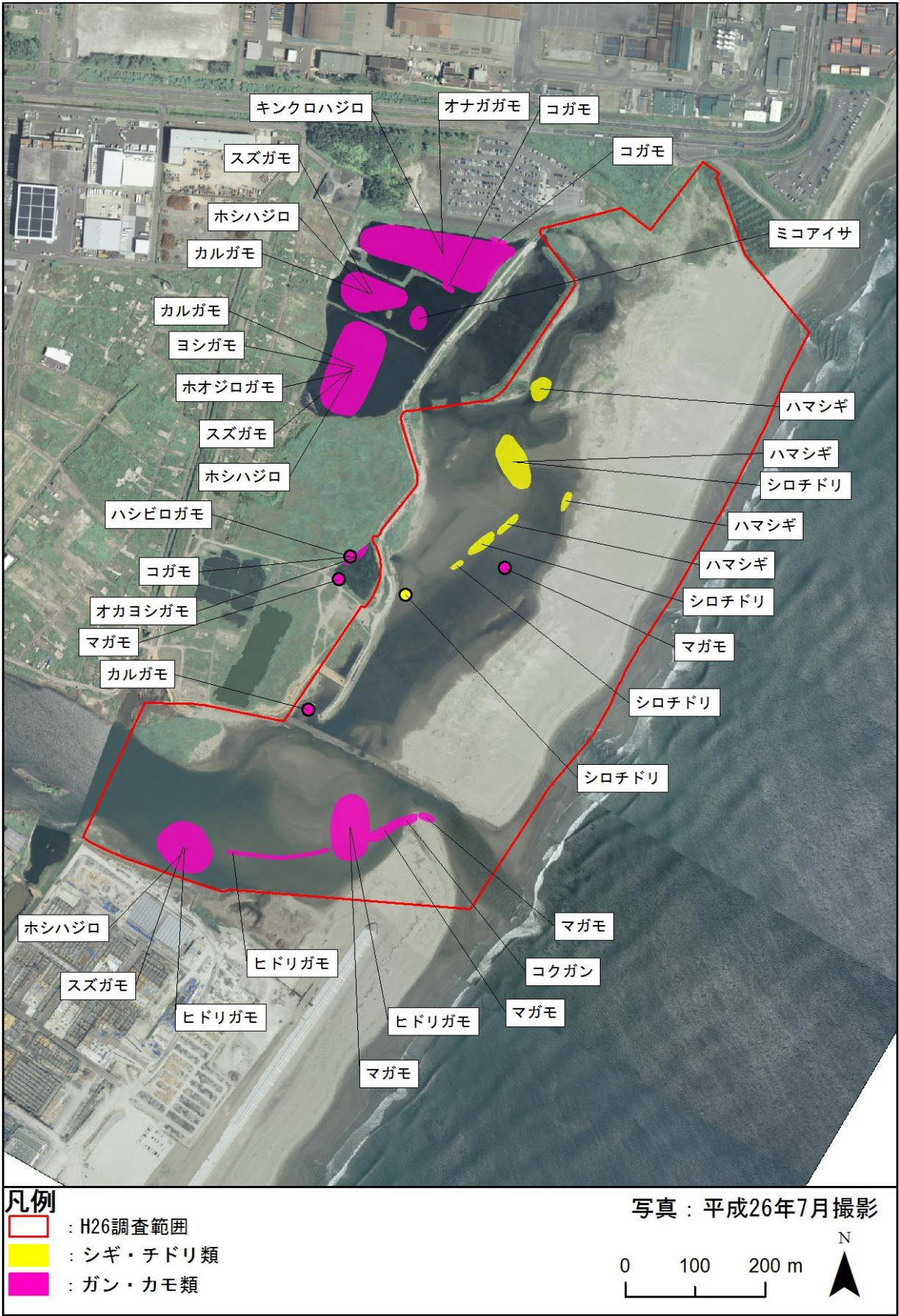


図 4-15 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第8回）

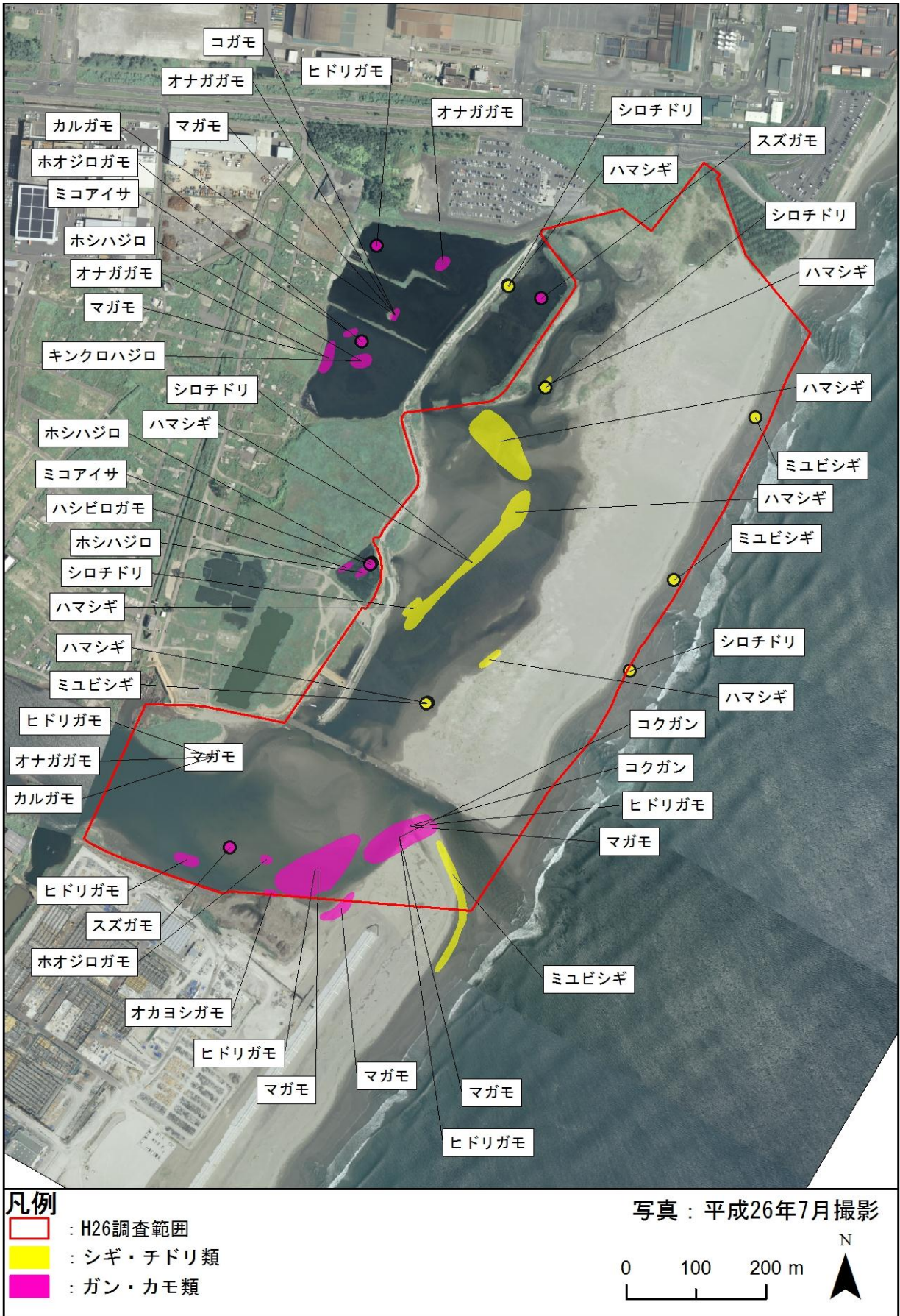


図 4-16 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置 (第9回)

4.4.3 井土浦特別保護地区

調査月ごとの確認種数および確認個体数を表 4-9 に示す。

表 4-9 確認種数および個体数（井土浦特別保護地区）

分類	項目	井土浦特別保護地区										集計
		第1回 (6月)	第2回 (7月)	第3回 (7月)	第4回 (8月)	第5回 (9月)	第6回 (10月)	第7回 (11月)	第8回 (12月)	第9回 (1月)	第10回 (1月)	
ガン・カモ類	種数	3	4	1	1	1	6	7	12	10	15	18
	個体数	29	28	39	17	8	931	2,122	2,183	2,498	689	8,544
シギ・チドリ類	種数	3	2	1	4	2	1	2	5	3	4	11
	個体数	7	3	1	16	7	13	7	162	102	174	492
その他鳥類	種数	27	30	26	32	26	30	33	36	47	39	69
	個体数	382	303	236	428	274	415	416	514	700	646	4,314
総計	種数	33	36	28	37	29	37	42	53	60	58	98
	個体数	418	334	276	461	289	1,359	2,545	2,859	3,300	1,509	13,350

調査月ごとの確認種数は、1月調査（第1回目）で60種と最も多く、7月調査（第2回目）で28種と最も少ない結果となった。

調査月ごとの渡り区分の種数をみると、いずれの月も留鳥が最も多く確認された。夏鳥は6月および7月で7種確認されており、9月で種数が減少し、それ以降は確認されなくなった。冬鳥は10月から飛来数が増加し、1月（第2回目）で最大28種となった。

図 4-21～図 4-28 に確認したガン・カモ類およびシギ・チドリ類の位置図を示す。

ガン・カモ類は、越冬に飛来する冬鳥が大半を占めており、10月から種数および個体数が増加し、種数では1月（第10回目）で最大15種、個体数では1月（第1回目）で最大3,300個体となった。分布状況は、6月から9月には、貞山運河およびその周囲の陸地でカルガモが確認され、10月はコガモやマガモなどが集団で確認されるようになった。11月から1月では東谷地や東谷地北東部の貞山運河などでオナガガモやマガモが多く確認されるようになった。既往調査ではコクガンは確認されていないが、本調査では1月調査（第2回目）において、調査範囲中央部の海岸部でコクガンを2個体確認した。

シギ・チドリ類においては、最も種数が多かったのは12月で5種であり、冬鳥でありハマシギやミユビシギなどが確認された。個体数が最も少なかったのは、7月（第3回調査）および10月であり、いずれの月も旅鳥であるアオアシシギ1種のみでの確認であった。分布状況は、いずれの月も東谷地周辺で確認されることが多く、留鳥のシロチドリや冬鳥のハマシギなどが確認された。

重要種は、ヨシゴイ、コクガン、オシドリ、ミサゴ、ハチクマ、オジロワシ、オオタカ、ハヤブサ、シロチドリ、ハマシギ、ツルシギ、コアジサシ、コジュリンの13種が確認された。平成25年度調査同様、餌持ちのミサゴやオオタカの幼鳥および成鳥を確認した。オオタカの幼鳥については巣立ち幼鳥かは不明である。また、既往調査で確認されていない森林周辺性種のコジュリンも確認された。

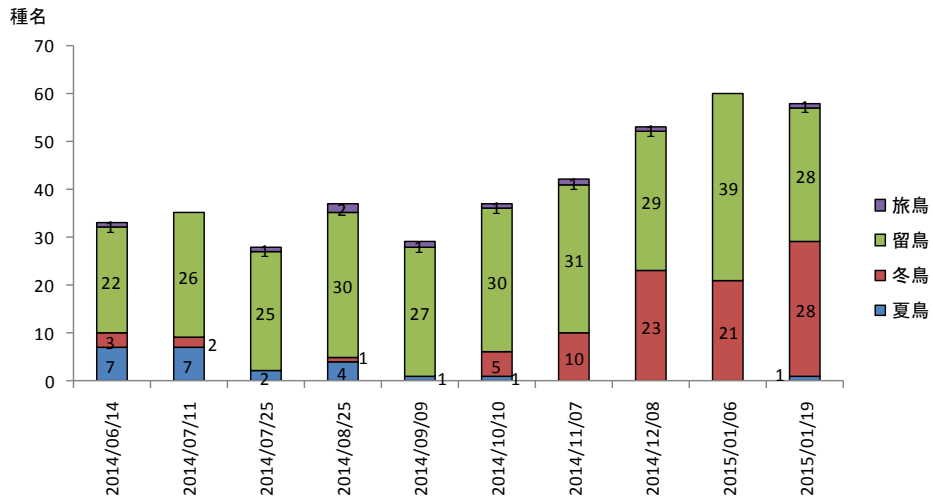


図 4-18 月別確認種数 (渡り区分)

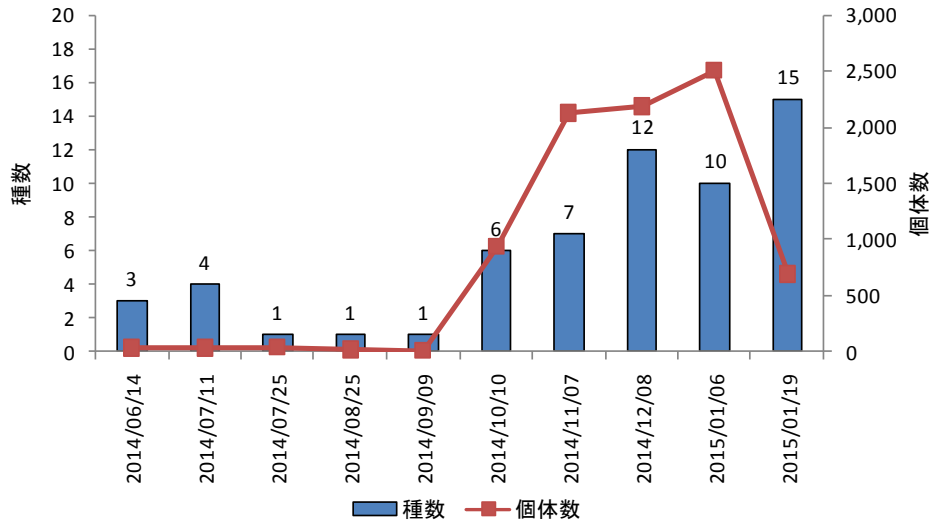


図 4-19 月別確認種数・個体数 (ガン・カモ類)

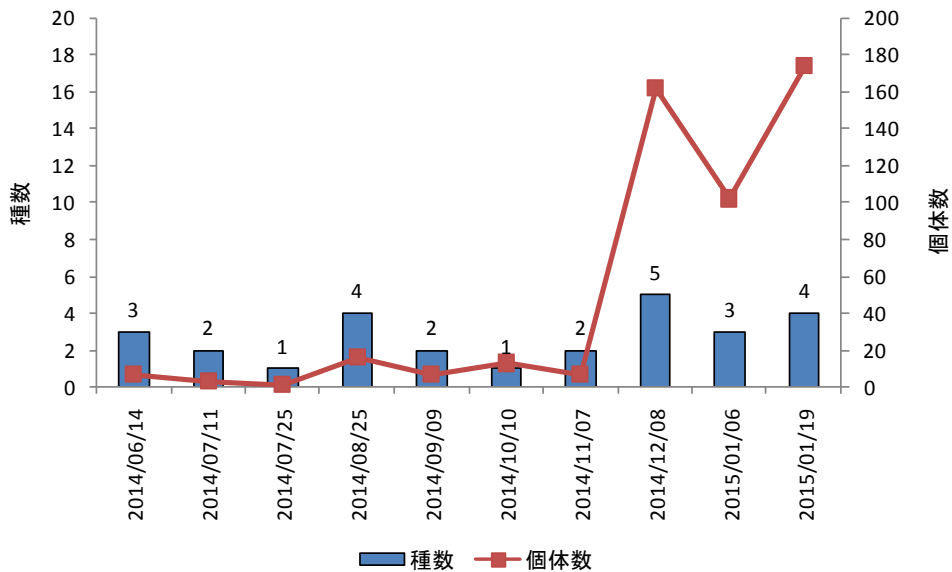


図 4-20 月別確認種数・個体数 (シギ・チドリ類)

写真 代表的な確認種

		
<p>コアジサシ (6月) 種の保存法：国際 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：VU</p>	<p>ハヤブサ (7月) 種の保存法：国内 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：NT</p>	<p>ダイサギ (8月)</p>
		
<p>オナガガモ (7月)</p>	<p>オオタカ幼鳥 (9月) 種の保存法：国内 環境省 NRL：NT 宮城県 RL：NT</p>	<p>イソシギ (9月)</p>
		
<p>アオアシシギ (9月)</p>	<p>オシドリ (10月) 環境省 NRL：DD</p>	<p>カワアイサ (11月)</p>
		
<p>ミュビシギ (12月)</p>	<p>オジロワシ (1月) 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：VU</p>	<p>コクガン (1月第二回) 文化財：国天 環境省 NRL：VU 宮城県 RL：VU</p>



図 4-21 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第1回）



図 4-22 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第2回）



図 4-23 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第3回）



図 4-24 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第4回）



図 4-25 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第5回）

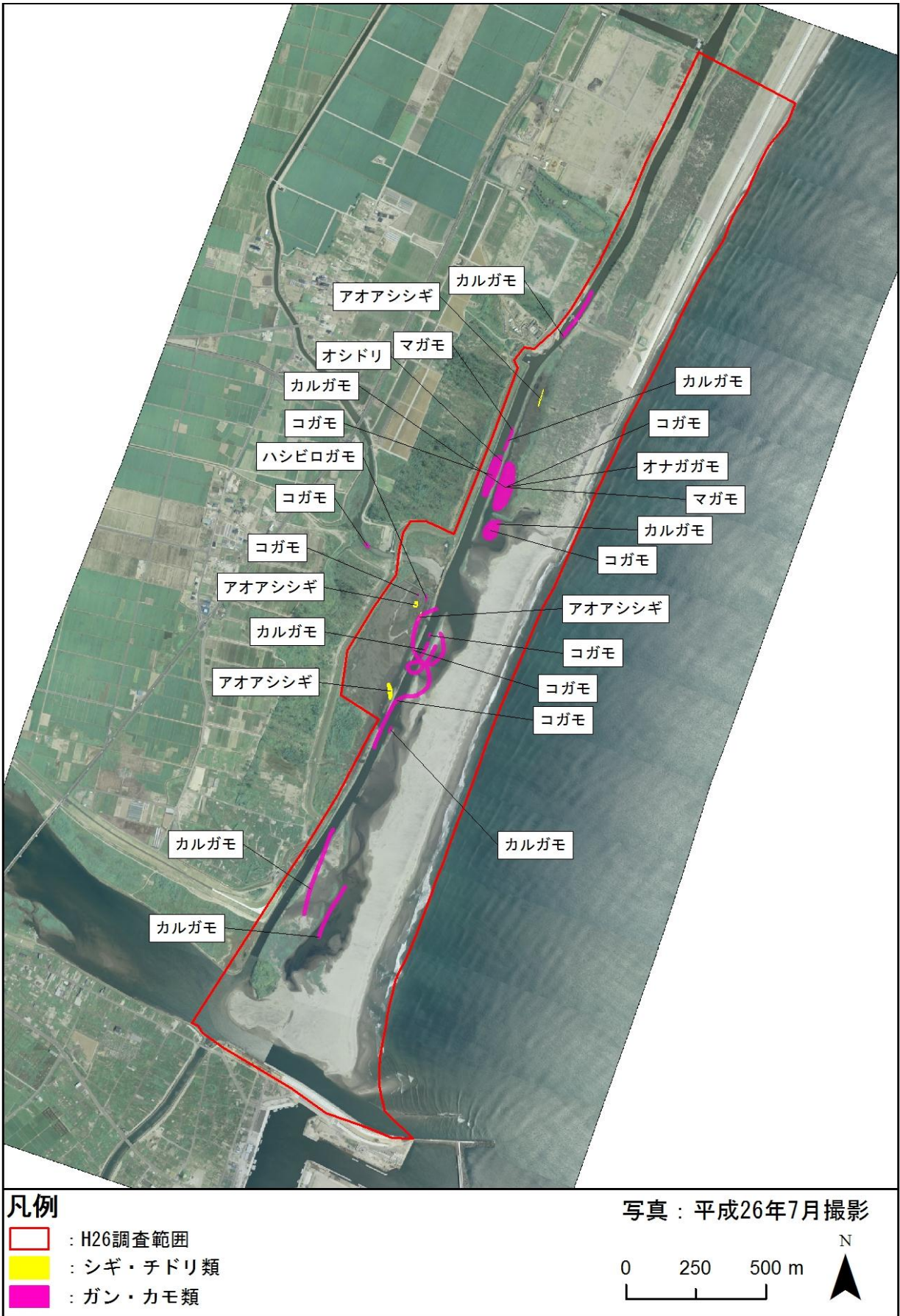


図 4-26 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第 6 回）

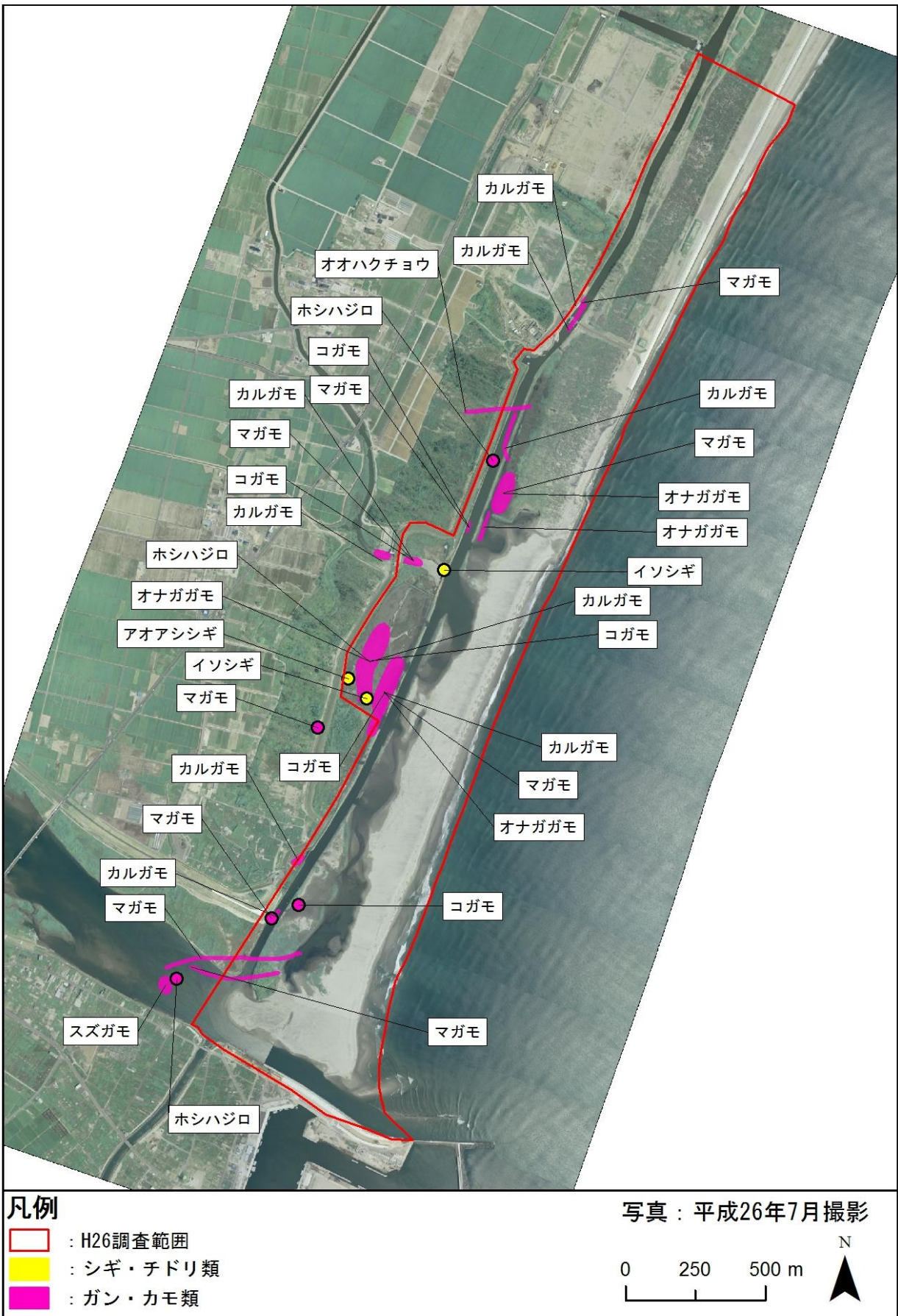


図 4-27 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第7回）



図 4-30 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第10回）

4.4.4 阿武隈川河口域

調査月ごとの確認種数および確認個体数を表 4-10 に示す。

表 4-10 確認種数および個体数（阿武隈川河口域）

分類	項目	阿武隈川河口域										集計
		第1回 (6月)	第2回 (7月)	第3回 (7月)	第4回 (8月)	第5回 (9月)	第6回 (10月)	第7回 (11月)	第8回 (12月)	第9回 (1月)	第10回 (1月)	
ガン・カモ類	種数	1	1	1	3	2	4	9	11	15	12	17
	個体数	21	11	9	5	9	421	2,314	5,330	3,187	1,296	12,603
シギ・チドリ類	種数	3	4	5	8	12	7	5	5	5	4	18
	個体数	7	28	23	187	67	55	86	40	356	144	993
その他鳥類	種数	23	25	23	33	33	34	40	36	45	34	73
	個体数	278	381	359	396	609	1,944	322	897	2,626	560	8,372
総計	種数	27	30	29	44	47	45	54	52	65	50	108
	個体数	306	420	391	588	685	2,420	2,722	6,267	6,169	2,000	21,968

調査月ごとの確認種数では、1月（第1回目）で65種と最も多く、6月調査で27種と最も少ない結果となった。

調査月ごとの渡り区分の種数をみると、いずれの月も留鳥が最も多く確認された。夏鳥は6月から8月で5～7種であり、9月から減少し10月で確認されなくなった。冬鳥は10月から増加し、1月で最大46種となった。

図 4-34～図 4-41 に確認したガン・カモ類およびシギ・チドリ類の位置図を示す。

ガン・カモ類は、越冬に飛来する冬鳥が大半を占めており、10月から種数および個体数が増加し、種数は1月（第9回調査および第10回調査）で15種と最も多く、個体数は12月で6,267個体と最大となった。分布状況は、6月から9月までは調査範囲西側を中心に水域内に分散してカルガモやマガモなどが確認された。10月は集団でヒドリガモやコガモなどが調査範囲東西に確認され、11月以降は調査範囲全域に集団で確認された。特に11月以降は、調査範囲中央の蛭塚周辺および西側に位置する堤防裏の干潟付近での確認が多かった。

シギ・チドリ類は、9月の渡りの時期に飛来数が増加し、最大で12種が確認された。最も種数が少なかったのは、6月および1月（第10回調査）で3種であった。分布状況は、調査範囲西側の堤防裏の干潟付近に集中しており、留鳥であるシロチドリや旅鳥であるダイシャクシギ、冬鳥であるハマシギなど、多くの種を確認した。

重要種は、チュウサギ、コクガン、ツクシガモ、ミサゴ、オオタカ、チュウヒ、ハヤブサ、シロチドリ、ハマシギ、オオソリハシギ、ホウロクシギ、コアジサシの12種が確認された。

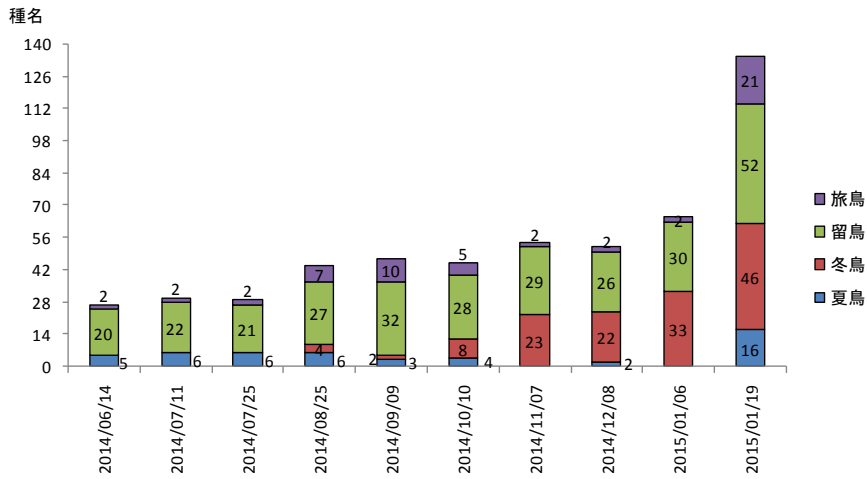


図 4-31 月別確認種数（渡り区分）

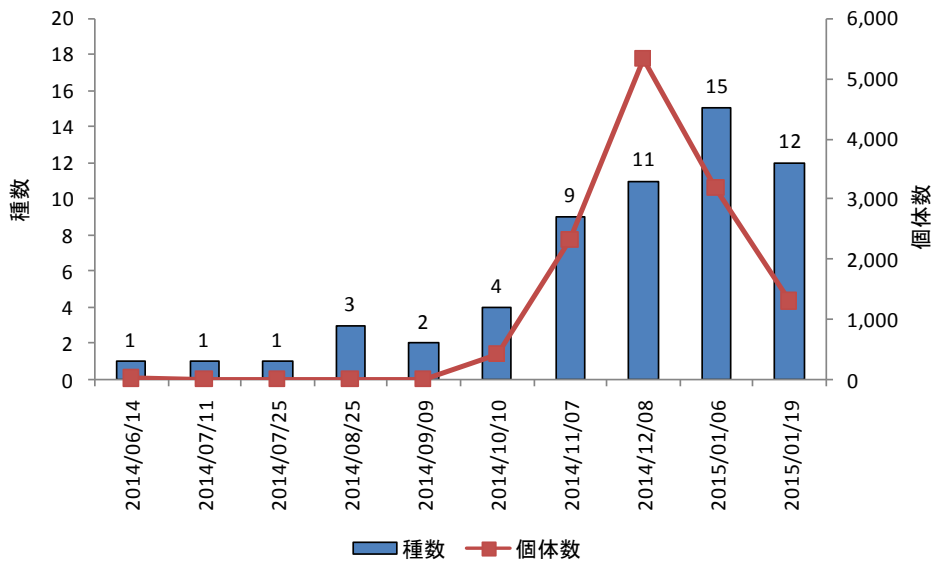


図 4-32 月別確認種数・個体数（ガン・カモ類）

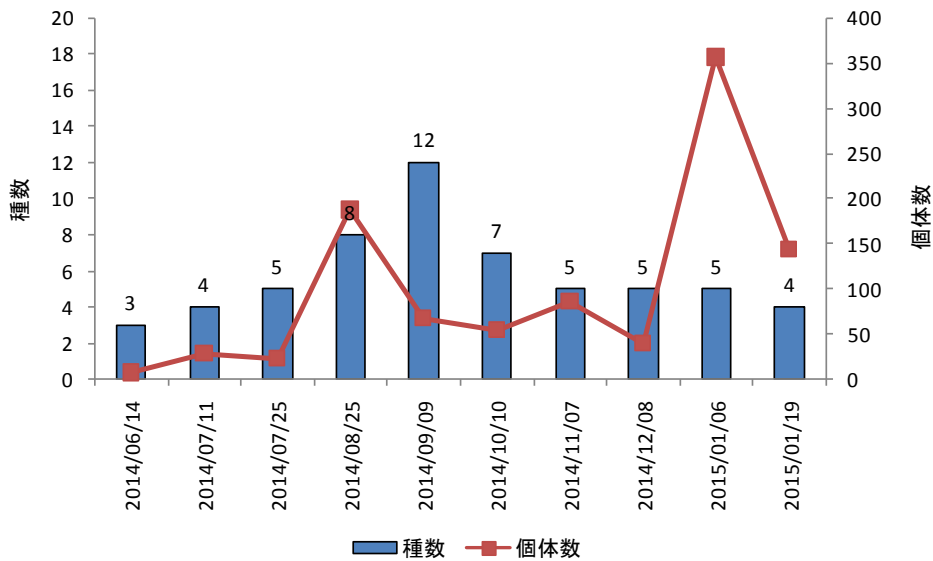


図 4-33 月別確認種数・個体数（シギ・チドリ類）

写真 代表的な確認種

		
<p>ミサゴ (8月) 環境省 NRL:NT</p>	<p>チュウシャクシギ (9月)</p>	<p>キアシシギ (9月)</p>
		
<p>オオソリハシシギ (9月) 環境省 NRL:VU</p>	<p>ホウロクシギ (9月) 環境省 NRL:VU 宮城県:NT</p>	<p>ダイシャクシギ (9月)</p>
		
<p>ハマシギ (10月) 環境省 NRL:NT</p>	<p>チュウヒ (11月) 環境省 NRL:EN 宮城県 RL:NT</p>	<p>マガモ (11月)</p>
		
<p>イツシギ (11月)</p>	<p>オオハシシギ (12月)</p>	<p>ツクシガモ (1月) 環境省 NRL:VU</p>

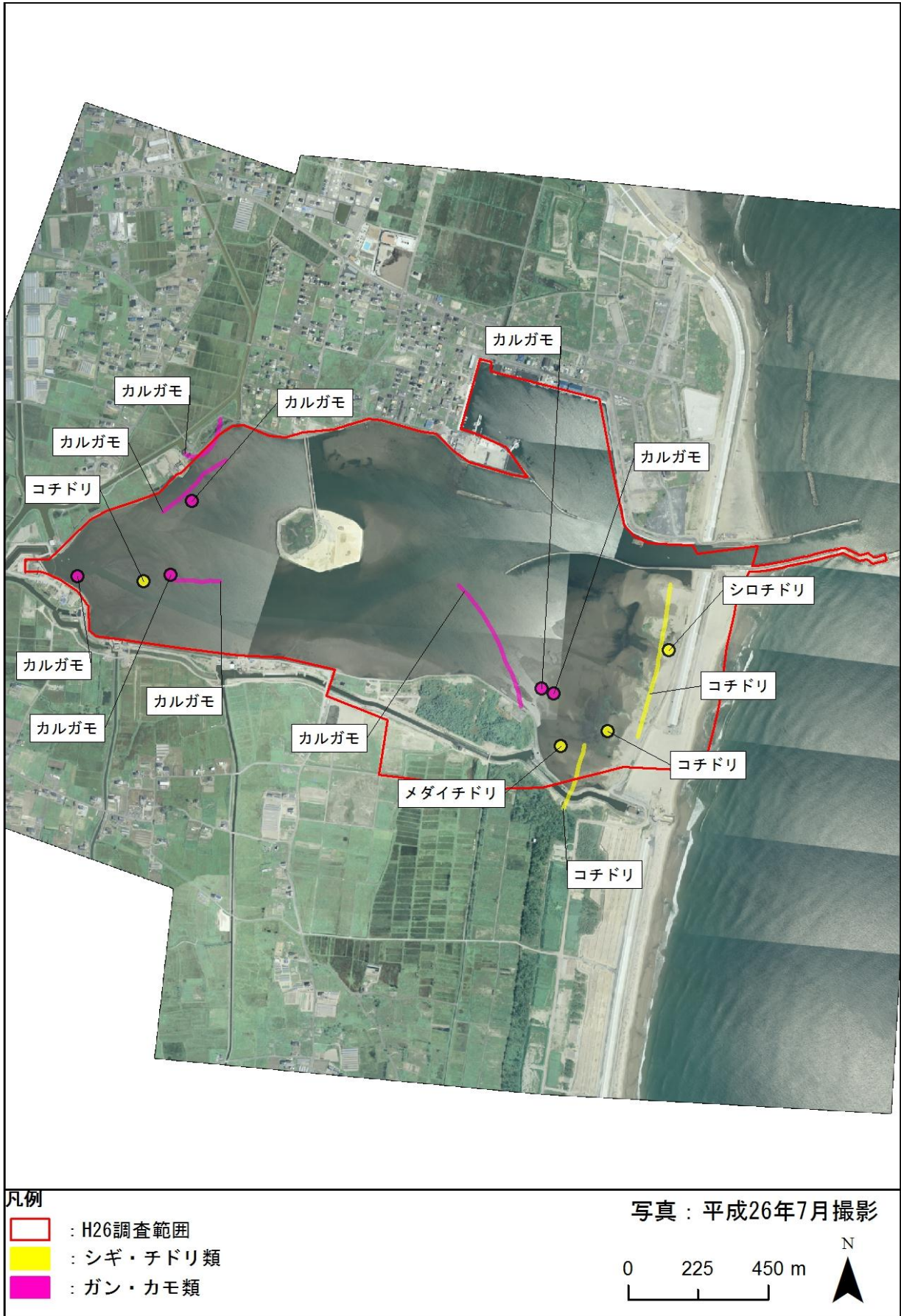


図 4-34 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第1回）



図 4-35 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第2回）



図 4-36 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第3回）

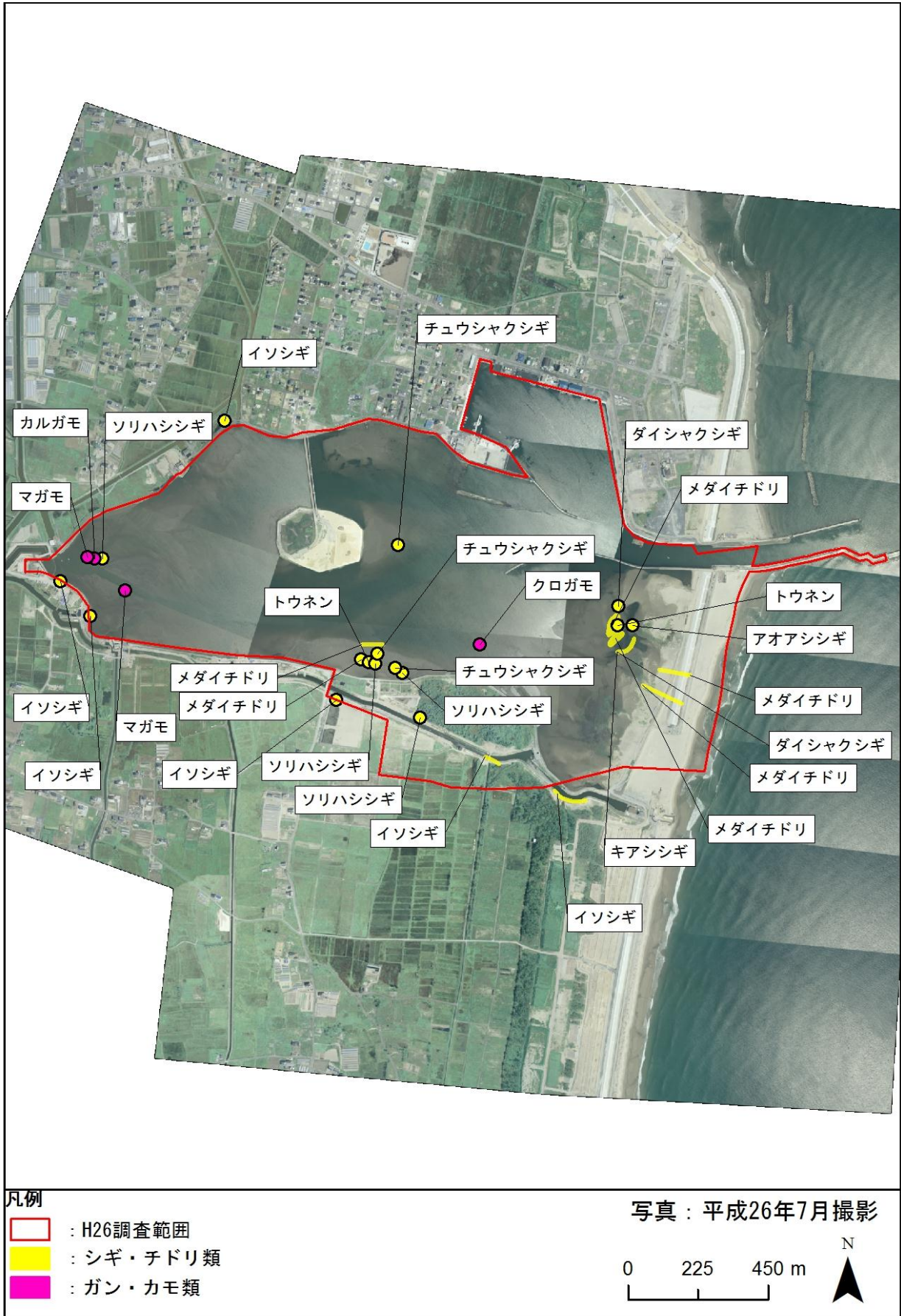


図 4-37 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第 4 回）

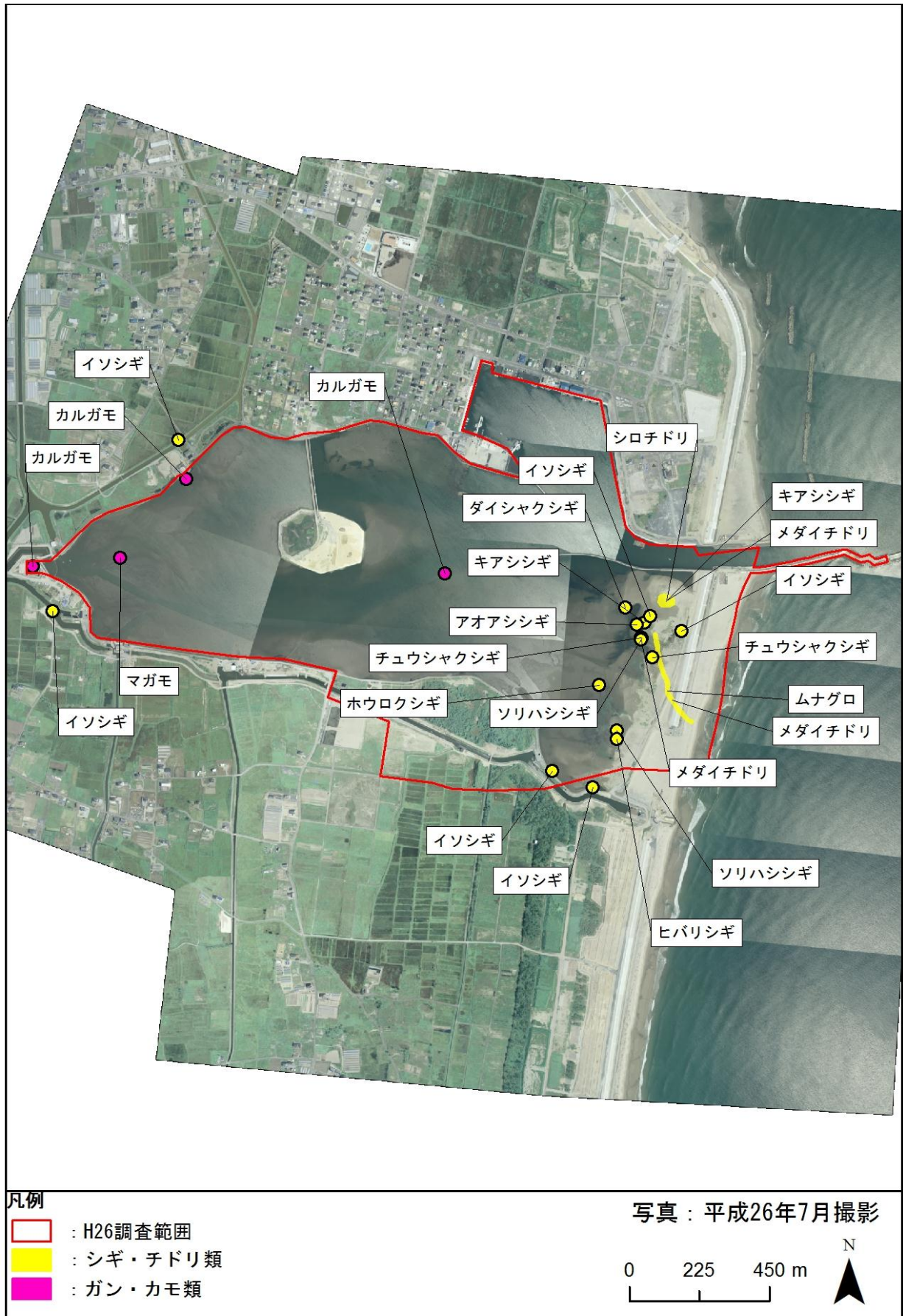


図 4-38 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第5回）

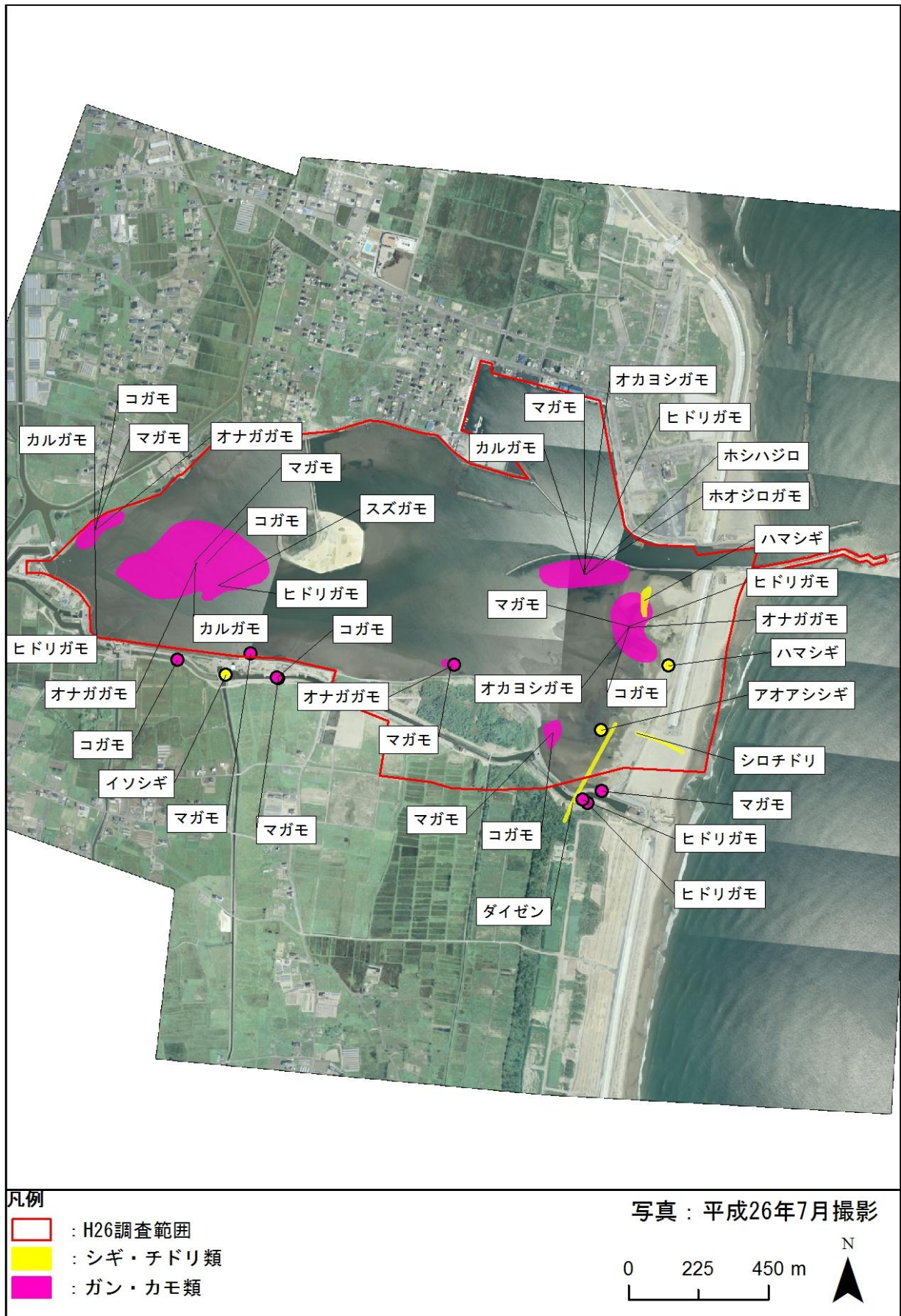


図 4-40 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第7回）

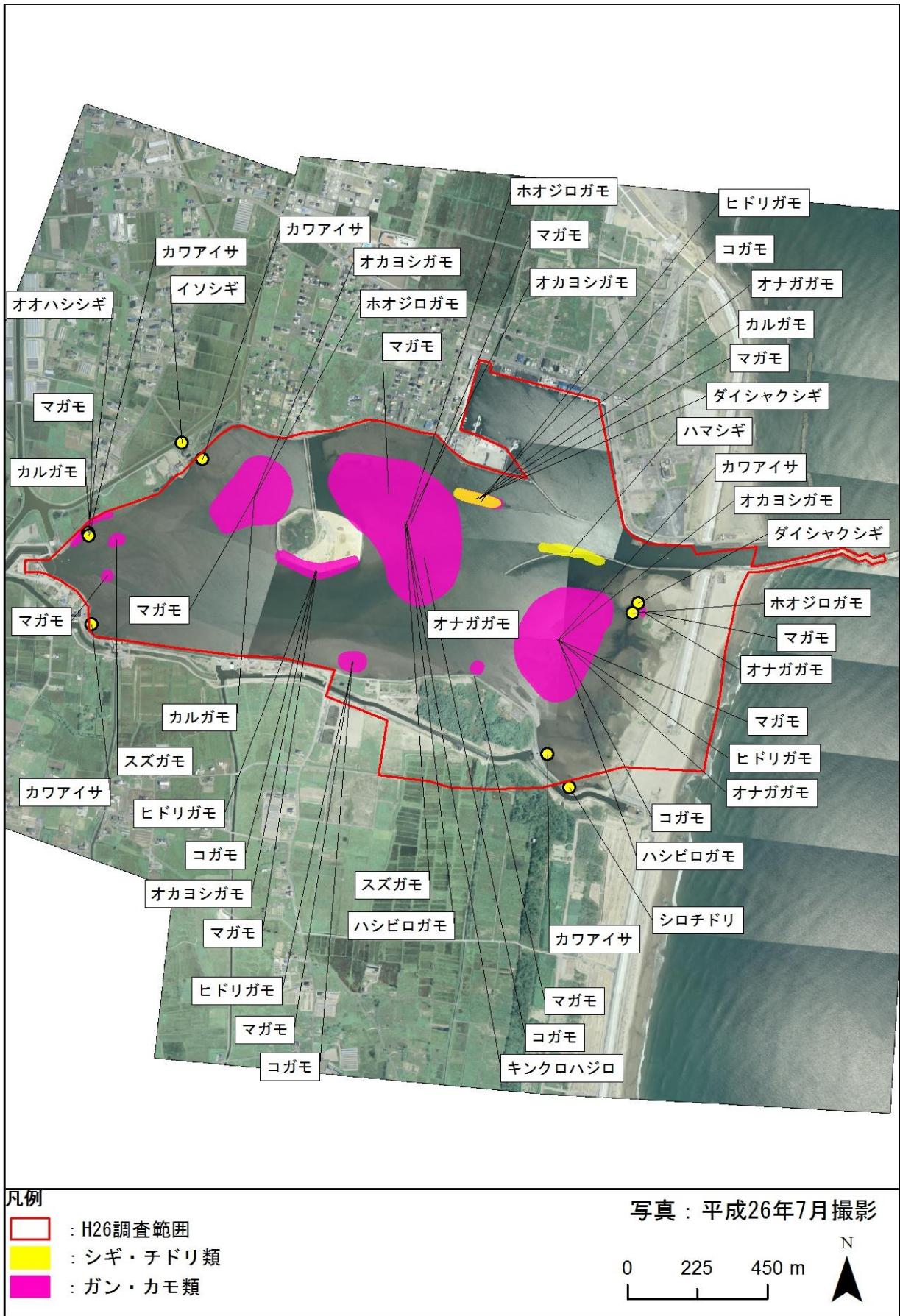


図 4-41 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第8回）



図 4-42 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置 (第 9 回)

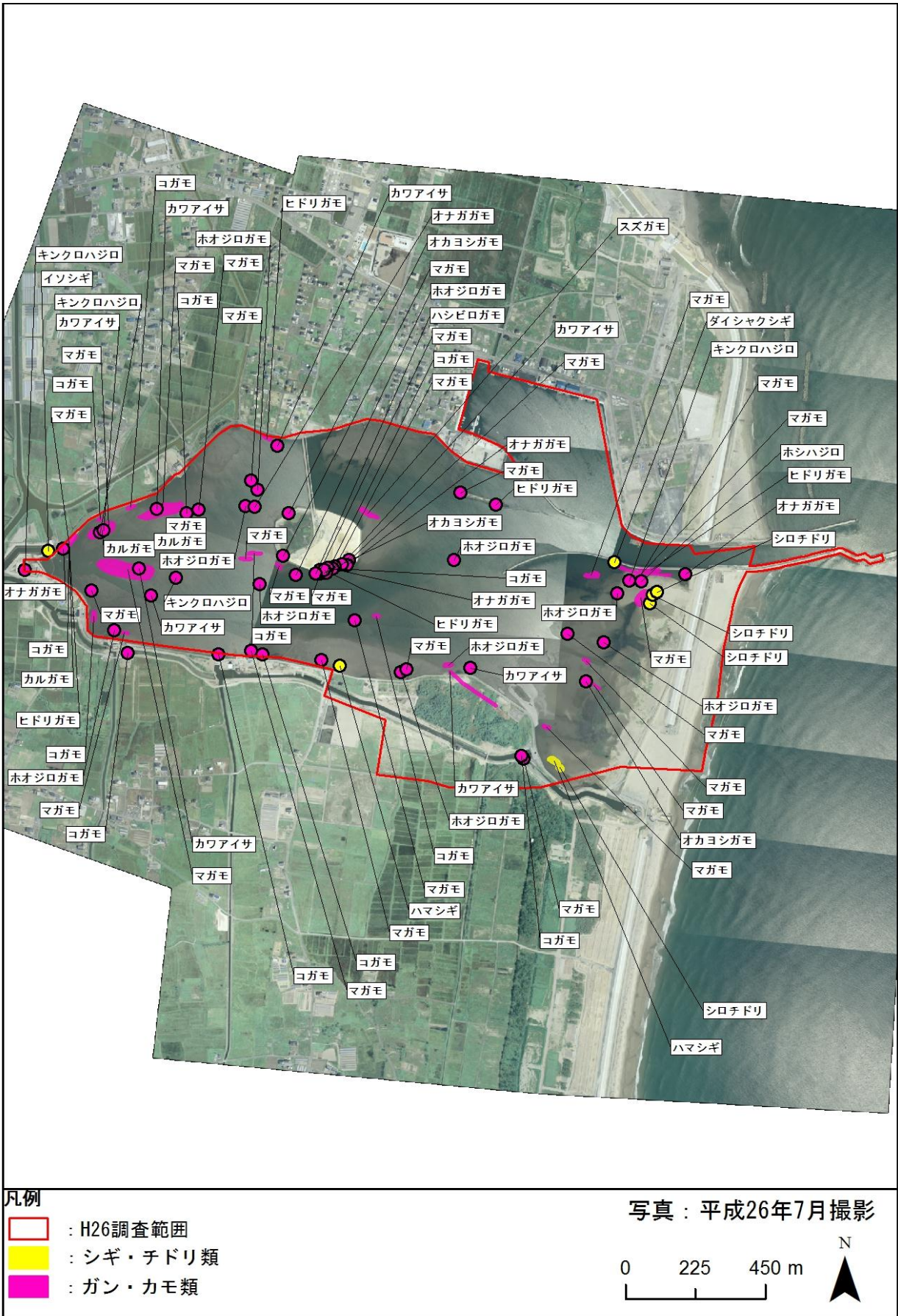


図 4-43 ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の確認位置（第10回）

5. 底生動物調査

5.1 調査方法

調査地点において、15cm 径のコアサンプラーを用いて深さ 20cm 程度までの砂泥を採集した。目合 2mm のふるいを使って底生動物を抽出し、ゴカイ類、二枚貝などについて種名および個体数、湿重量を記録した。また、調査地点の水温および塩分濃度（デジタル塩分計 ES-421 ATAGO）の計測を行った。

表 5-1 調査方法

調査方法	調査内容	備考
ふるい掛け調査	干潟の調査地点において、15cm 径のコアサンプラーにより深さ 20cm 程度までの砂泥を採集し、目合 2mm のふるいを使い、底生動物を採集する。餌生物となりうるゴカイ類、二枚貝などは個体数、湿重量を記録した。採集したサンプルは可能な限り分析し、個体数と湿重量を計測する。また、代表的な確認種については、写真撮影を行った。	コアサンプラーは1地点あたり 5 サンプル程度とした。種名は可能な限り種名までを記録した。とくに鳥類の餌資源として重要であるゴカイ類、二枚貝類等は詳細に同定を行った。

5.2 調査実施状況

調査の実施状況を表 5-2 および図 5-1～図 5-4 に示す。

表 5-2 調査実施状況

調査回	調査日程	調査地区	潮汐 (干潮時間)	調査時間	天候
第1回 (夏季)	8月11日	阿武隈川河口域	10:02	9:00～12:00	曇り
	8月12日	蒲生特別保護地区	10:40	9:30～12:00	曇り/雨
	8月14日	井土浦特別保護地区	11:47	11:00～14:00	曇り
第2回 (秋季)	10月8日	阿武隈川河口域	9:11	7:50～10:40	晴れ
		蒲生特別保護地区		12:15～13:25	
	10月10日	井土浦特別保護地区	10:19	7:50～11:25	晴れ
		蒲生特別保護地区		13:15～14:50	



図 5-1 KY 活動実施状況

(蒲生特別保護地区、平成 26 年 8 月 12 日)



図 5-2 コアサンプラーによる砂泥採取

(蒲生特別保護地区、平成 26 年 8 月 12 日)



図 5-3 ふるいかけ調査実施状況

(蒲生特別保護地区、平成 26 年 8 月 12 日)



図 5-4 採取された二枚貝など

(阿武隈川河口域、平成 26 年 8 月 11 日)

5.3 調査地点

各調査地区において調査を実施した地点を図 5-5～図 5-7 に示す。

今年度は、井土浦特別保護地区において新規に St. 6（東谷地の一部）を追加し、調査を実施した。なお、その他の調査地点は、過年度との比較を行うため同じ地点とした。



図 5-5 底生動物調査地点（蒲生特別保護地区）



図 5-6 底生動物調査地点（井土浦特別保護地区）



図 5-7 底生動物調査地点（阿武隈川河口域）

5.4 調査結果

5.4.1 確認種の状況

夏季調査における確認種一覧を表 5-3 に、秋季調査における確認種一覧を表 5-4 に、夏季と秋季を合計した確認種一覧を表 5-5 に示す。夏季調査では 6 網 12 目 19 科 24 種、秋季調査では 6 網 15 目 22 科 30 種、合計 6 網 15 目 25 科 33 種の底生動物が確認された。このうち、重要種はシゲヤスイトカケギリガイ、コメツブガイ、サビシラトリガイ、ヤマトシジミ、イトメ、アリアケモドキの 6 種が確認された。

各干潟の底生動物相をみると、蒲生干潟と井土浦の底生動物相は類似性が高く、イソシジミ、ソトオリガイ、カワゴカイ属、イトゴカイ科の *Notomastus* 属などの内在性の底生動物が優占する汽水性の干潟となっていた。表在性の種としてはコメツキガニが多産していたが、底質が砂分の比較的多い砂泥質から構成されているためであると考えられる。

阿武隈川河口域では、イソシジミ、カワゴカイ属、イトゴカイ科の *Notomastus* 属などが優占していることから、前述の蒲生干潟や井土浦と同様の砂泥質の汽水性の干潟であると考えられる。また、砂質を好むコメツキガニの生息密度が小さいことや、長い水管を伸張させて泥中に深く埋在するサビシラトリガイがこの干潟でのみ確認されていることなども考えると、底質中の泥分の割合が蒲生干潟や井土浦よりも高い可能性が考えられる。

表 5-3 底生動物確認種一覧 (夏季)

No.	門和名	綱和名	目和名	科和名	和名	学名	生活型	重要種			夏季										計											
								文化財	保存法	種別	重要種	井土淵	阿武隈川河口域																			
								重要種	重要種	重要種	計	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6	計	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	計								
1	腔腸動物門	花虫綱	イソポテンチヤク目		イソポテンチヤク目	<i>Actinaria</i>	常在性																			11						
2	柱形動物門	葉脚綱	ヒモムシ目		ヒモムシ目	<i>Heteromastus</i>	常在性																			11						
3	軟体動物門	腹足綱	腹足目		カワサシコウガイ科	<i>Assialia biwaensis</i>	常在性																			45						
4			頭楯目		ヘコムツクラガイ科	<i>Matsua hispidis</i>	常在性																			45						
5			マルスダレガイ目		ニッコウガイ科	<i>Mocoma costabulata</i>	常在性																			45						
6					イソシジミ	<i>Nuttallia japonica</i>	内在性																			79						
7					アサリ	<i>Carbicula japonica</i>	内在性																			79						
8					マルスダレガイ科	<i>Audlianus philippinorum</i>	内在性																			11						
9			ウシクケガイモドキ目		オキナガイ科	<i>Lacernia moritomo</i>	内在性																			158						
10			サンゴガイ目		ゴカイ科	<i>Tylorhynchus heterochaetus</i>	内在性																			45						
11					イトメ	<i>Cerriofamia tentaculata</i>	内在性																			45						
12					ミスヒキゴカイ科	<i>Heteromastus</i> sp.	内在性																			79						
13					イトゴカイ目	<i>Heteromastus</i> sp.	内在性																			219						
14					イトゴカイ目	<i>Notomastus</i> sp.	内在性																			79						
15					ユンボコエビ科	<i>Gnathidoteuthis japonica</i>	常在性																			249						
16					スナカミナナフアン科	<i>Cerithium</i> sp.	常在性																			79						
17					エビシヤコ科	<i>Orangon</i> sp.	常在性																			34						
18					ホシヤコ科	<i>Pagurus dubius</i>	常在性																			11						
19					スナカミナナフアン科	<i>Callinassa japonica</i>	内在性																			23						
20					スナカミナナフアン科	<i>Callinassa japonica</i>	内在性																			23						
21					アリアケモドキ	<i>Deiratonotus cristatus</i>	常在性																			57						
22					コマツキガニ	<i>Ilyoplax pusilla</i>	常在性																			68						
23					コマツキガニ	<i>Scopimera globosa</i>	常在性																			68						
24					オサガニ	<i>Macrophthalmus japonicus</i>	常在性																			23						
					オサガニ	<i>Macrophthalmus</i> sp.	常在性																			11						
					イソガニ	<i>Hemigrapsus</i> sp.	常在性																			11						
5門	6綱	19科	12目	24種類	24種類		種類数	0	0	3	4	6	4	7	4	5	1	11	6	5	8	6	7	7	15	9	9	7	10	5	16	24
							個体数	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
							重量(g/m ²)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								89,000	371,000	362,000	546,000	24,000	1392,000	20,000	132,000	172,000	444,000	80,000	46,000	894,000	1812,000	1002,000	238,000	375,000	3892,000	6178,000	1074,000					

各調査地区における確認された種数の状況を図 5-8 に、確認個体数の状況を図 5-9 に、分類群別の確認種数の状況を図 5-10 に示す。重量の状況を図 5-11 および図 5-12 に示す。

確認された底生動物の種数では、阿武隈川河口域で 25 種と最も多く、次いで井土浦特別保護地区で 18 種、蒲生特別保護地区で 14 種という結果であった。また、井土浦地区を除く地区では夏季から秋季にかけて種数の増加傾向がみられた。

個体数では、確認個体数は、秋が夏季よりも少ない傾向が見られ、内在性および表在性の種の個体数割合をみると、いずれの地区も内在性の種が優先しており、確認個体数の約 73%～86%を占めていた。

分類群別確認種数では、蒲生特別保護地区および阿武隈川河口は二枚貝類、井土浦特別保護地区はゴカイ類が多い結果となった。

重量では、総重量のうち表在性の種が占める割合は 7%～16%であり、湿重量のほとんどは内在性の種によるものであった。なお、湿重量には顕著な季節的变化は見られなかったが、内在性の二枚貝であるイソシジミの湿重量の高さが顕著であった。

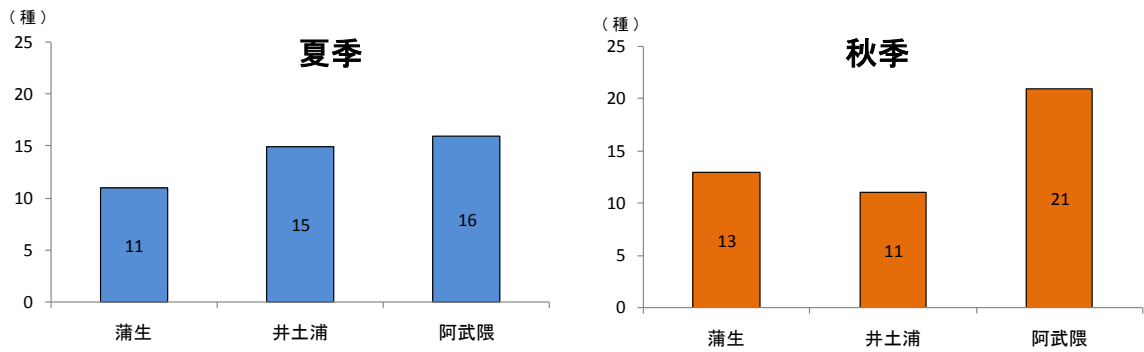
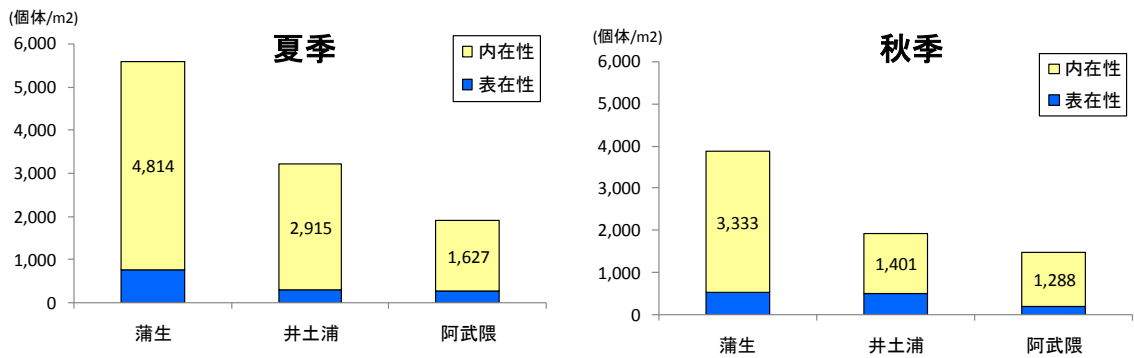


図 5-8 地区別確認種数



注) 「内在性」は二枚貝やゴカイ等の底土中に生息する種、「表在性」はカニやヨコエビなどの表層に生息する種を指す。

図 5-9 地区別確認個体数 (表在性・内在性)

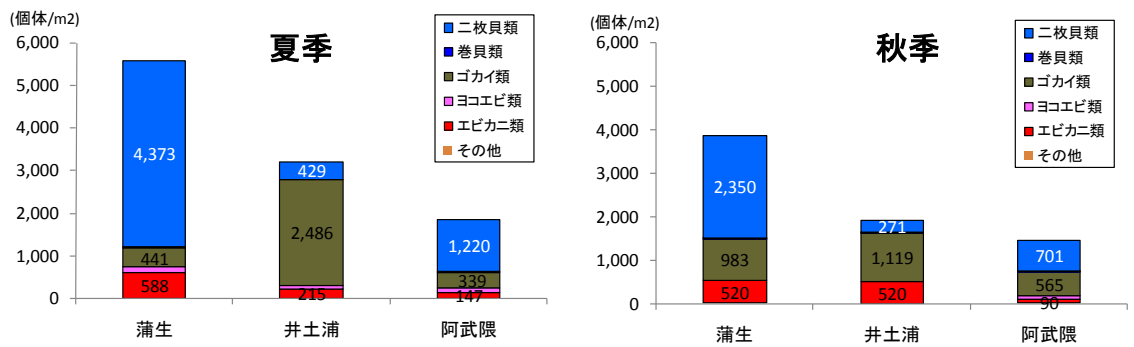


図 5-10 分類群別個体数

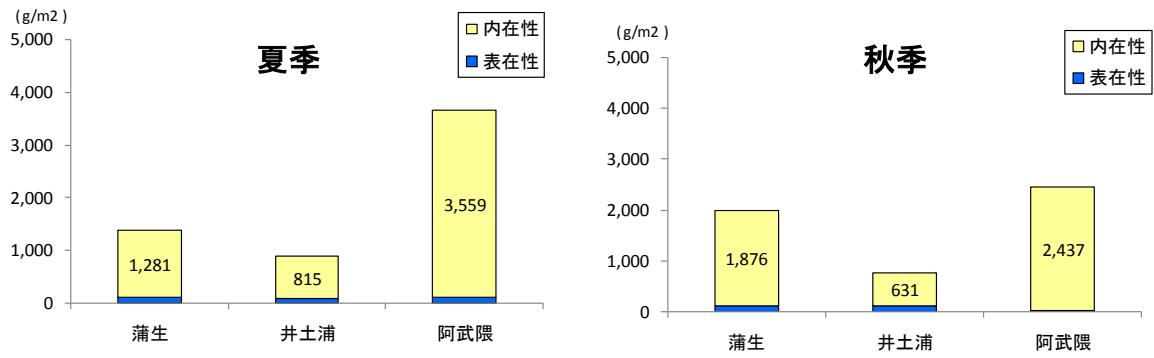


図 5-11 表在性、内在性別の湿重量

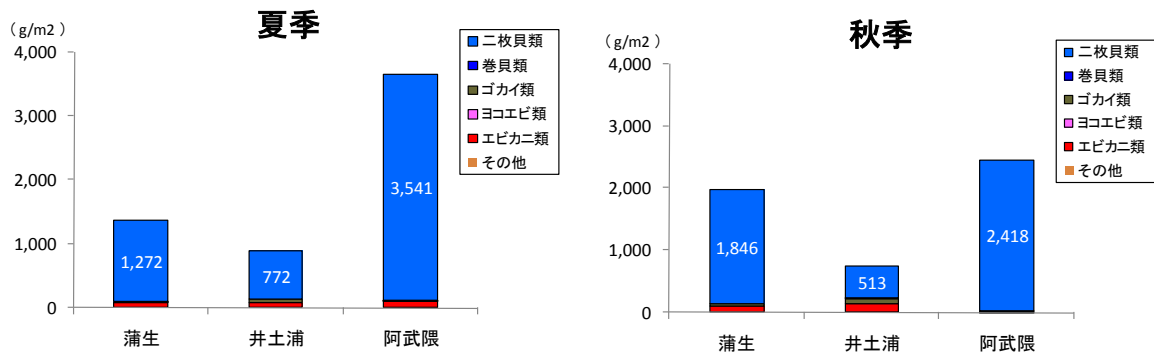


図 5-12 分類群別の湿重量

写真 代表的な確認種

		
<p>ヤマトシジミ</p>	<p>ソトオリガイ</p>	<p>サビシラトリガイ</p>
		
<p>イソシジミ</p>	<p>コメツブガイ</p>	<p>シゲヤスオトカケギリガイ</p>
		
<p>Heteromastus 属</p>	<p>カワゴカイ属</p>	<p>イトメ</p>
		
<p>Notomastus 属</p>	<p>アリアケモドキ</p>	<p>コメツキガニ</p>

5.4.2 蒲生特別保護地区

蒲生特別保護地区における調査点の景観を表 5-6 および表 5-7 に示す。

表 5-6 調査地点ごとの景観（蒲生特別保護地区・夏季）






			
【St. 1】		【St. 2】	
水深：0-5cm	水温：26.2℃	水深：0-5cm	水温：26.4℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.68%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：2.15%
			
【St. 3】		【St. 4】	
水深：0-5cm	水温：25.6℃	水深：0-5cm	水温：24.6℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：2.32%	底質：砂質、+泥・ 植物質（ヨシの根茎）	塩分濃度：1.02%
			
【St. 5】			
水深：0-5cm	水温：28.3℃		
底質：砂質	塩分濃度：1.52%		

表 5-7 調査地点ごとの景観（蒲生特別保護地区・秋季）

			
【St. 1】		【St. 2】	
水深：0-5cm	水温：25.8℃	水深：0-5cm	水温：25.6℃
底質：砂質	塩分濃度：2.35%	底質：砂質	塩分濃度：2.46%
			
【St. 3】		【St. 4】	
水深：0-5cm	水温：23.1℃	水深：0-5cm	水温：21.2℃
底質：砂質	塩分濃度：2.15%	底質：砂質、+泥・	塩分濃度：2.57%
			
【St. 5】			
水深：0-5cm	水温：26.0℃		
底質：砂質	塩分濃度：2.6%		

(1) 種数について

季別確認種数を図 5-13 に示す。蒲生特別保護地区では、夏季 11 種、秋季 13 種、2 季で 5 綱 8 目 9 科 14 種の底生動物が確認された。七北田川河口右岸に設定された St. 5 では、夏季調査時に 1 種のみ確認であったが、秋季調査では、他地点よりも種数の多い 8 種が確認された。

なお、本調査地区では重要種は確認されなかった。

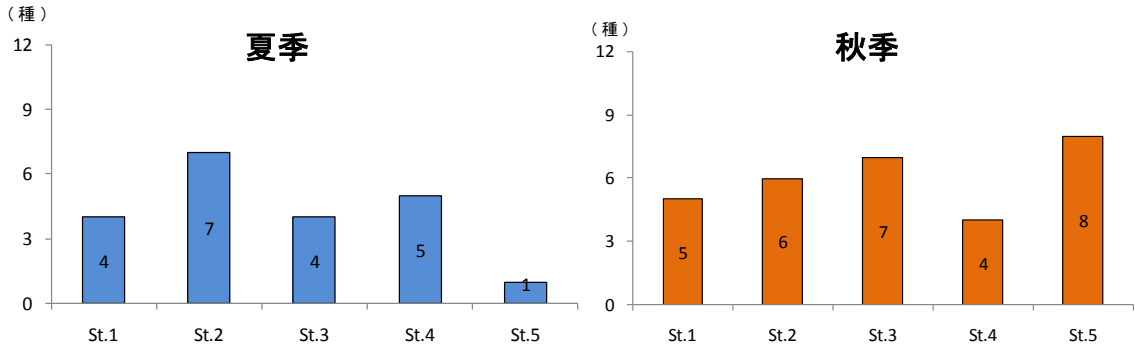


図 5-13 季別確認種数 (蒲生特別保護地区)

(2) 個体数について

確認個体数を図 5-14 に示す。確認個体数は、秋季が夏季よりも少なくなる傾向が見られたが、St. 1 および St. 5 では確認個体数が増加した。また、内在性および表在性の種の個体数割合をみると、夏季の St. 5 のみ表在性の種が優先していたが、それ以外の地点では夏季、秋季ともに内在性の種が優先していた。

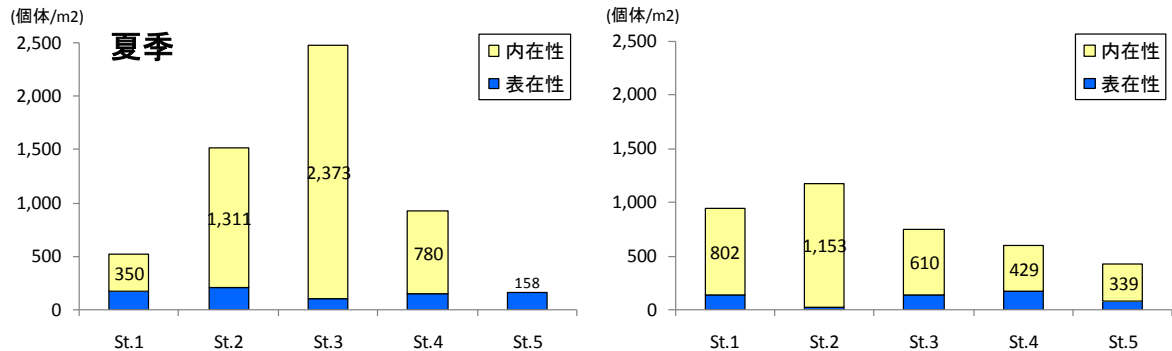


図 5-14 確認個体数 (内在性・表在性)

次に分類群別確認個体数を図 5-15 に示す。夏季、秋季ともに二枚貝が多くを占める結果となったが、秋季は St. 1、St. 3、St. 5 などゴカイ類の確認個体数の増加がみられた。

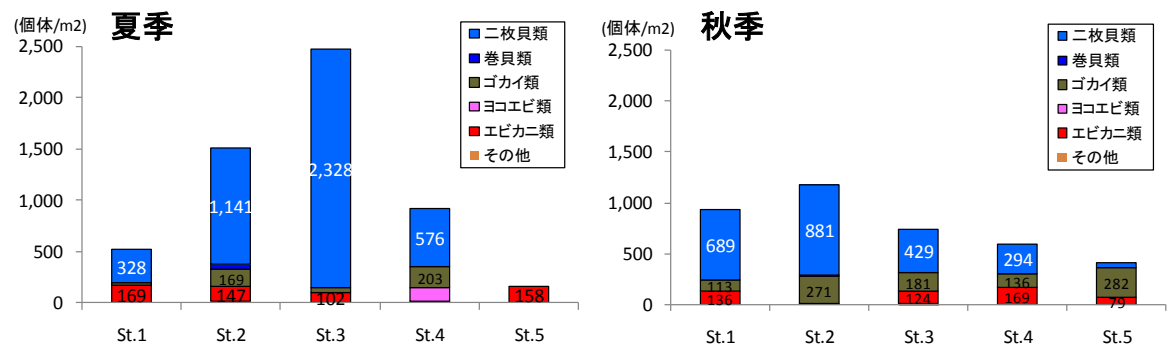


図 5-15 分類群別個体数

(3) 湿重量について

表在性、内在性別の湿重量を図 5-16 に示す。内在性の種が確認されなかった夏季の St. 5 を除いて、総重量のうち表在性の種が占める割合は 1%~15%であり、湿重量のほとんどは内在性の種によるものであった。なお、St. 1 および St. 5 では秋季に湿重量が顕著に増加した。

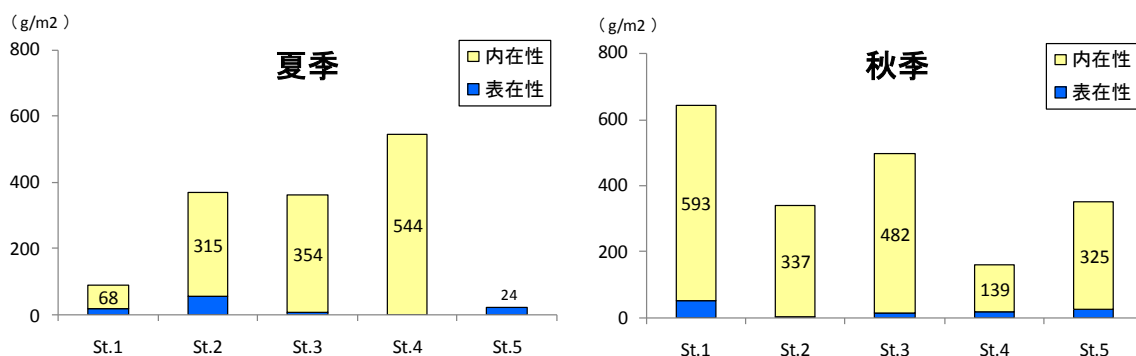


図 5-16 表在性、内在性別の湿重量

分類群別湿重量を図 5-17 に示す。総重量のうち最も多くの割合を占めているのは二枚貝類で、次いで多いのがエビ・カニ類およびゴカイ類であった。

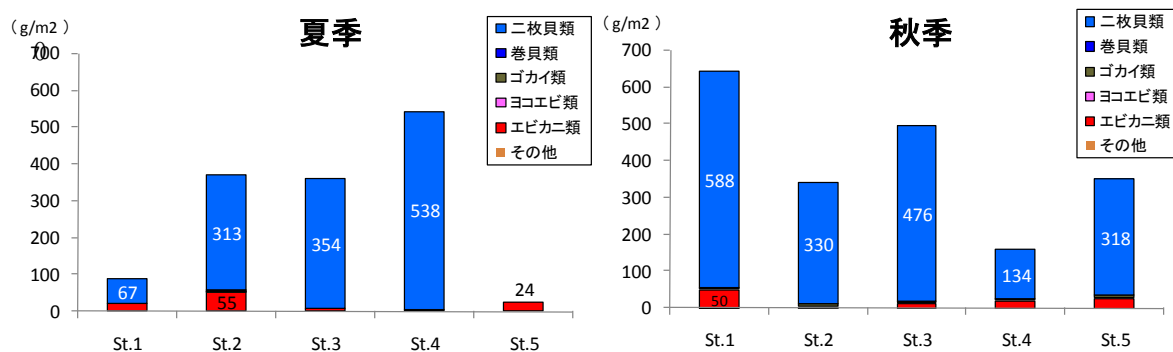


図 5-17 分類群別の湿重量

5.4.3 井土浦特別保護地区

井土浦特別保護地区における調査点の景観を表 5-8 および表 5-9 に示す。

表 5-8 調査地点ごとの景観（井土浦特別保護地区・夏季）













			
St. 1		St. 2	
水深：0-5cm	水温：26.0℃	水深：0-5cm	水温：26.3℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：0.97%	底質：砂質	塩分濃度：1.18%
			
St. 3		St. 4	
水深：0-5cm	水温：25.2℃	水深：0-5cm	水温：26.0℃
底質：砂質	塩分濃度：1.00%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.36%
			
St. 5		St. 6（東谷地）	
水深：0-5cm	水温：25.9℃	水深：0-5cm	水温：28.2℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.69%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.46%

表 5-9 調査地点ごとの景観（井土浦特別保護地区・秋季）

			
St. 1		St. 2	
水深：0-5cm	水温：22.3℃	水深：0-5cm	水温：19.7℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.68%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.28%
			
St. 3		St. 4	
水深：0-5cm	水温：20.6℃	水深：0-5cm	水温：20.2℃
底質：砂質	塩分濃度：1.57%	底質：砂質	塩分濃度：2.23%
			
St. 5		St. 6（東谷地）	
水深：0-5cm	水温：17.3℃	水深：0-5cm	水温：27.6℃
底質：砂質	塩分濃度：1.65%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：2.34%

(1) 種数について

季別確認種数を図 5-18 に示す。井土浦特別保護地区では、夏季 15 種、秋季 11 種、2 季で 5 綱 10 目 14 科 18 種の底生動物が確認された。このうち、重要種として、St. 2 および St. 3 でヤマトシジミ、St. 5 でイトメ、St. 3 でアリアケモドキの合計 3 種が確認された。

なお、各調査地点における確認種数には大きな差はなく、また季節的にも大きな変化は見られなかった。

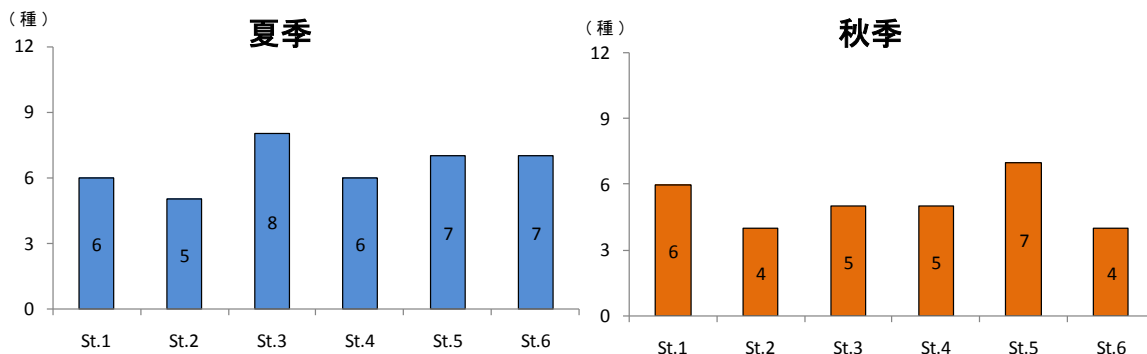


図 5-18 季別確認種数

(2) 個体数について

確認個体数を図 5-19 に示す。確認個体数は、秋が夏季よりも少なくなる傾向が見られた。なお、夏季、秋季ともに内在性の種が優先していることには変わりはないが、秋季調査時の方が夏季調査時よりも在性の種が占める割合が増加した。

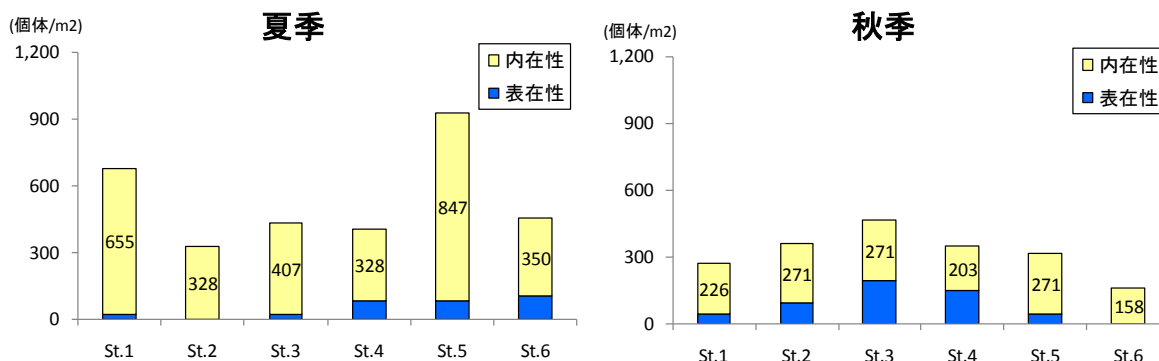


図 5-19 確認個体数 (表在性・内在性)

次に、調査地点別の分類群別確認個体数を図 5-20 に示す。夏季、秋季ともにゴカイ類が優占し、他調査地区で優先していた二枚貝類の占める割合が少なかった。

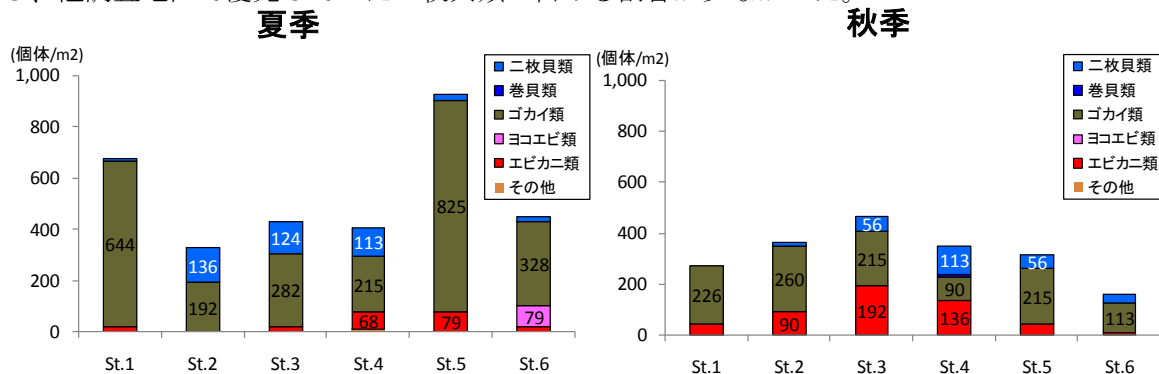


図 5-20 分類群別確認個体数

(3) 湿重量について

表在性、内在性別の湿重量を図 5-21 に示す。夏季の St. 5、秋季の St. 2 を除いて、湿重量のほとんどを内在性の種が占めていた。なお、St. 4 については、夏季、秋季ともに他の調査地点よりも多くの個体数が確認された。

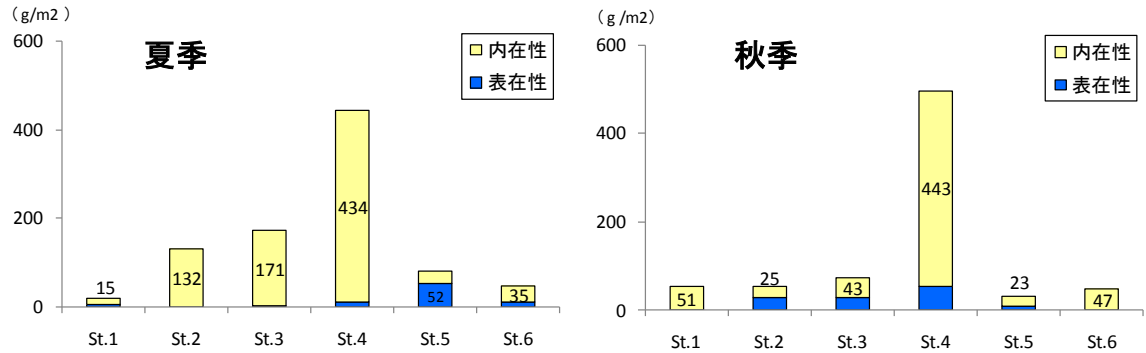


図 5-21 表在性、内在性別の湿重量

分類群別湿重量を図 5-22 に示す。総重量のうち最も多くの割合を占めているのは二枚貝類で、次いで多いのがエビ・カニ類およびゴカイ類であった。なお、St. 1 については、他の調査地点を異なり、ゴカイ類が優先していた。

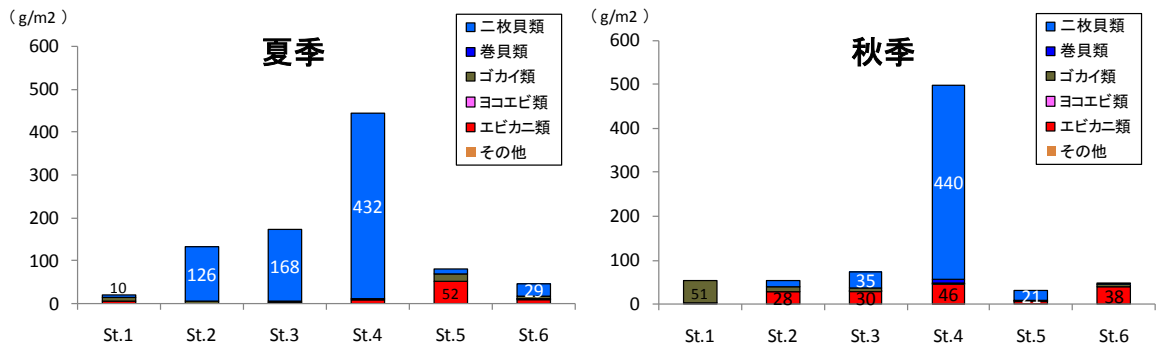


図 5-22 分類群別の湿重量

5.4.4 阿武隈川河口域

阿武隈川河口域における調査点の景観を表 5-10 および表 5-11 に示す。

表 5-10 調査地点ごとの景観（阿武隈川河口域・夏季）






			
St. 1		St. 2	
水深：0-5cm	水温：25.0℃	水深：0-5cm	水温：25.9℃
底質：砂質	塩分濃度：1.69%	底質：砂質、泥質	塩分濃度：1.57%
			
St. 3		St. 4	
水深：0-5cm	水温：28.9℃	水深：0-5cm	水温：25.0℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.83%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.21%
			
St. 5			
水深：0-5cm	水温：24.8℃		
底質：砂質、泥質	塩分濃度：0.89%		

表 5-11 調査地点ごとの景観（阿武隈川河口域・秋季）

			
St. 1		St. 2	
水深：0-5cm	水温：15.7℃	水深：0-5cm	水温：17.6℃
底質：砂質	塩分濃度：0.65%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：0.74%
			
St. 3		St. 4	
水深：0-5cm	水温：20.3℃	水深：0-5cm	水温：23.4℃
底質：砂質、+泥	塩分濃度：1.20%	底質：砂質、+泥	塩分濃度：0.58%
			
St. 5			
水深：0-5cm	水温：25.2℃		
底質：砂質、+質	塩分濃度：1.44%		

(1) 種数について

季別確認種数を図 5-23 に示す。阿武隈川河口地区では、夏季 16 種、秋季 21 種、2 季で 5 綱 13 目 22 科 25 種の底生動物が確認された。このうち、重要種として、St. 3 でシゲヤスイトカケギリガイ、St. 1、St. 3、St. 4 でコメツブガイ、St. 2、St. 4、St. 5 でサビシラトリガイの合計 3 種を確認した。

なお、各調査地点における確認種数には大きな差はなく、また季節的にも大きな変化は見られなかった。

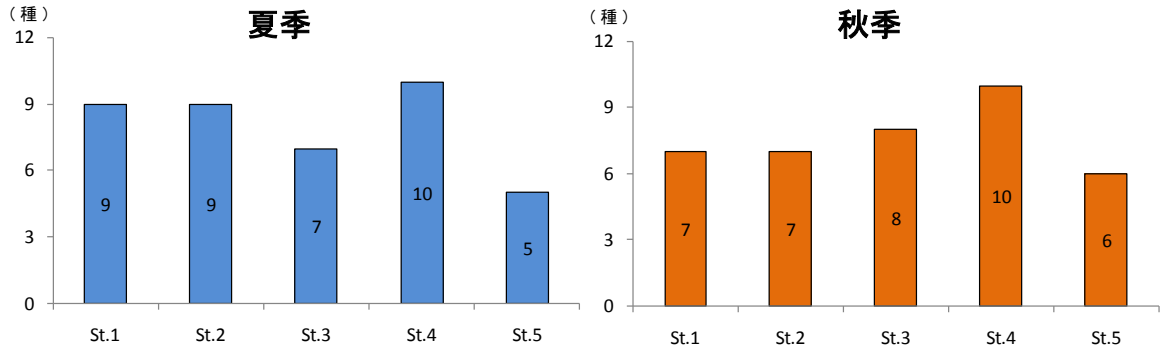


図 5-23 季別確認種数

(2) 個体数について

確認個体数を図 5-24 に示す。確認個体数は、季別で大きな変化は見られなかったが、St. 1 では夏季から確認個体数が半減した。

なお、夏季、秋季ともに内在性の種が優先していた。

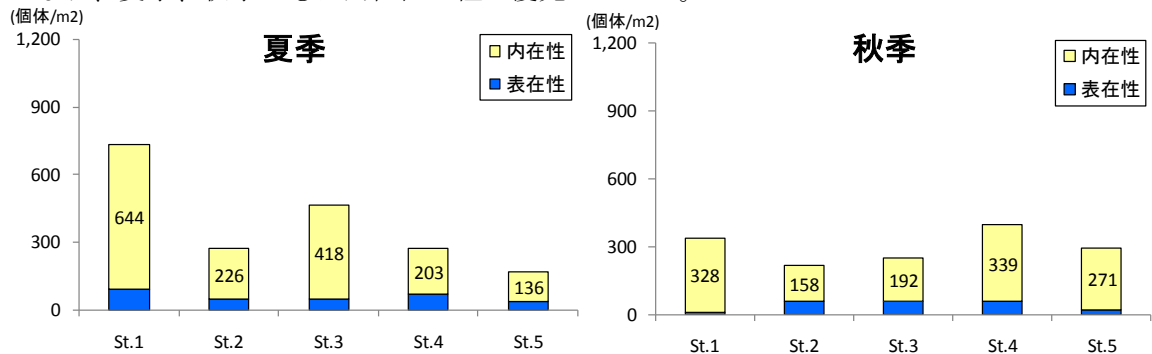


図 5-24 確認個体数 (表在性・内在性)

次に、分類群別確認個体数を図 5-25 に示す。夏季、秋季ともに二枚貝が優占し、次いでゴカイ類が優占していた。

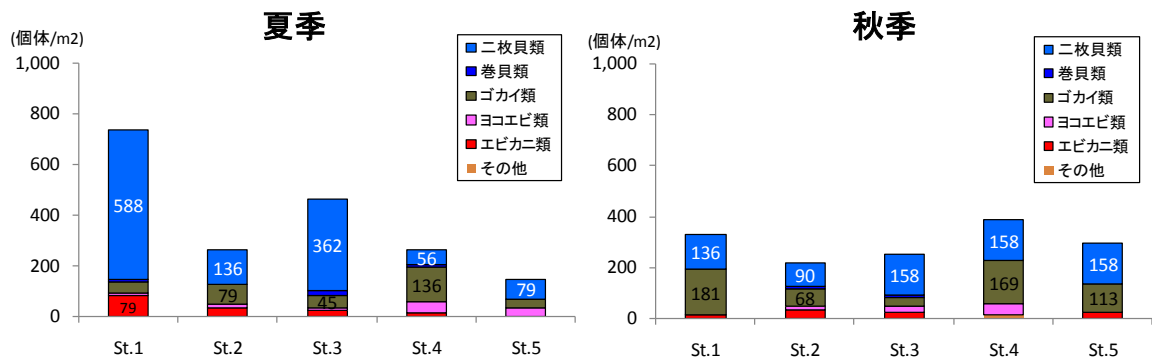


図 5-25 分類群別確認個体数

(3) 湿重量について

表在性、内在性別の湿重量を図 5-26 に示す。いずれの地点、季節においても、湿重量のほとんどを内在性の種が占めていた。

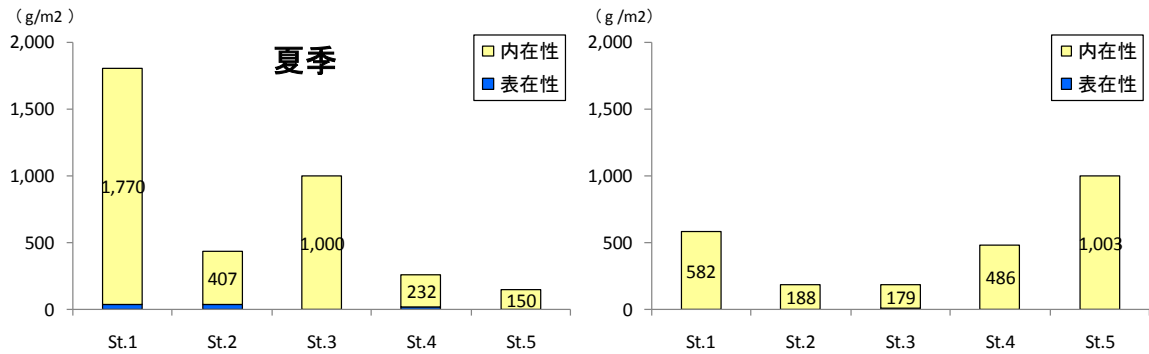


図 5-26 表在性、内在性別の湿重量

分類群別湿重量を図 5-27 に示す。総重量のうちほとんどを占めているのは二枚貝類で、次いで多いのがエビ・カニ類であった。

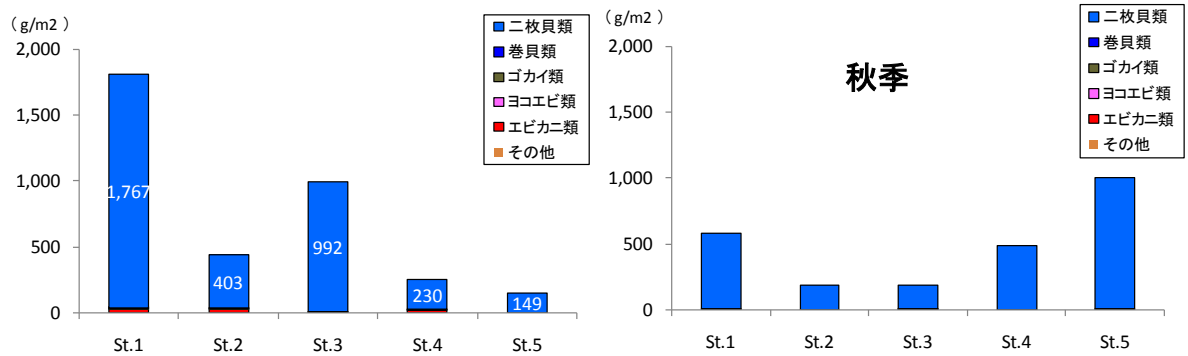


図 5-27 分類群別の湿重量

6. 調査結果のGISデータ化

調査によって得られた位置情報のあるデータは、GISデータ（世界測地系 平面直角座標 JGD2000 の10系）化し、電子媒体としてとりまとめを行った。

7. 現地調査結果と既存の調査との比較および考察

7.1 鳥類相の比較

- ・平成 25 年度調査に対し、全ての地区で確認種数が増加した。
- ・全ての地区において、生息環境区分の「水域周辺性種」および「森林周辺性種」の種数が増加した。
- ・優占種の変化は確認されなかった。
- ・全ての地区において、ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来数の大きな変化はみられなかった。
- ・水域周辺性種および森林周辺性種の種数が増加していることから、平成 25 年度同様水辺、草地、樹林の環境が回復・復元している可能性が示唆された。

網羅的な調査を実施し、鳥類相を把握した平成 24 年度調査、平成 25 年度調査、平成 26 年度調査結果を集計した結果を図 7-1 に示す。

平成 25 年度が 7 月から調査を実施していることに対し、平成 26 年度は 6 月から調査を実施し、調査回数が多かったことが種数を増加させた原因の一因として考えられる。また、森林周辺性種の増加についてはチュウヒやオオタカ、フクロウといった猛禽類やオオジュリンやオナガなどの鳥類が確認されていることから、調査範囲内の森林環境や草地環境が回復・復元したことも 1 つの要因であると考えられる。

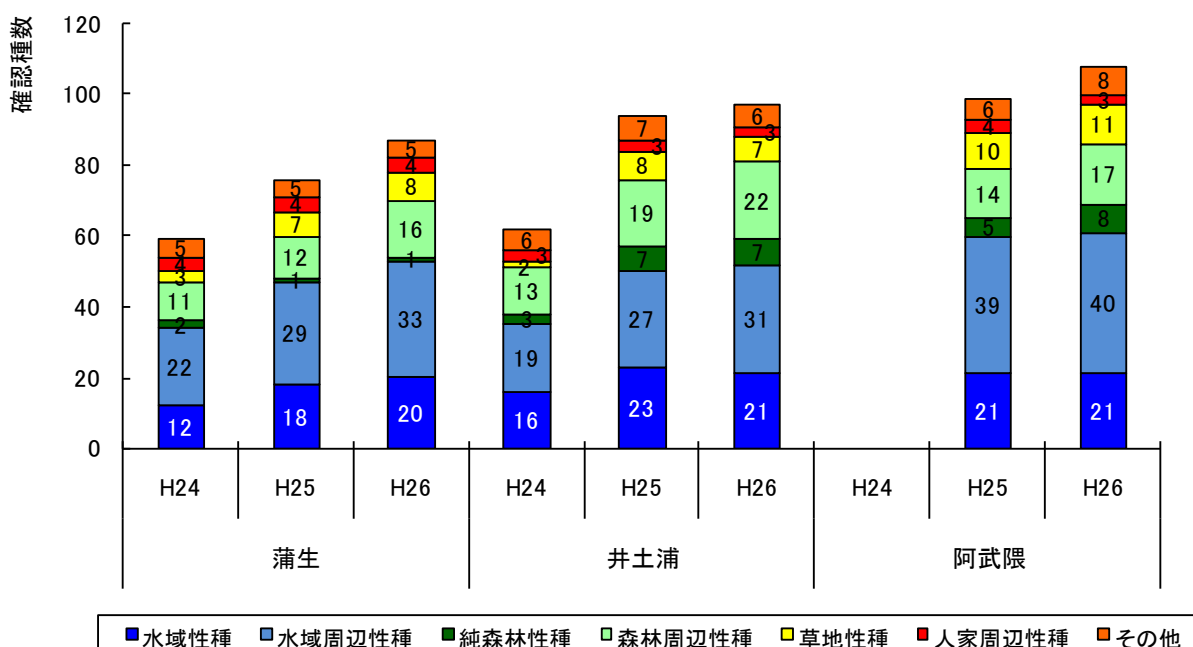


図 7-1 鳥類相の経年変化（平成 24 年度、平成 25 年度、平成 26 年度）

7.2 鳥類飛来状況

- ・震災前後および昨年度調査の比較の結果、ガン・カモ類およびシギ・チドリの飛来数の大きな変化はみられなかった。
- ・既往調査において、コクガンは蒲生特別保護地区以外で確認されていなかったが、平成26年度調査では井土浦特別保護地区において確認された。
- ・井土浦特別保護地区および阿武隈川河口域において、コアジサシを確認したが、繁殖に関する情報は得られなかった。

鳥類飛来数の経年変化は、平成25年度調査同様、平成10年以降のガン・カモ類、シギ・チドリ類を対象に、「平成25年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」を引用し、作成した。以下に「平成25年度国指定仙台海浜鳥獣保護区自然環境調査業務」において収集された文献を示す。

【ガン・カモ類】

- ・平成24年度国指定仙台湾海浜鳥獣保護区 鳥類モニタリング調査報告書(財) 日本鳥類保護連盟, 2012)
- ・ガンカモ類生息調査 (1968-2012) (環境省, 1968-2012)
- ・モニタリングサイト1000 ガン・カモ類調査 (2004-2012) (環境省, 2005-2012)
- ・仙台海川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務(株式会社 建設技術研究所, 2013)

【シギ・チドリ類】

- ・平成24年度国指定仙台湾海浜鳥獣保護区 鳥類モニタリング調査報告書(財) 日本鳥類保護連盟, 2012)
- ・定点調査報告書 シギ・チドリ類 (1989-2004) (環境省, 1989-2004)
- ・モニタリングサイト1000 シギ・チドリ類調査 (2004-2012) (環境省, 2005-2012)
- ・ガンカモ類生息調査 (1968-2012) (環境省, 1968-2012)
- ・モニタリングサイト1000 ガン・カモ類調査 (2004-2012) (環境省, 2005-2012)
仙台海川国道事務所管内被災域水辺環境調査業務(株式会社 建設技術研究所, 2013)

7.3 調査地区ごとの飛来状況の比較

7.3.1 蒲生特別保護地区

蒲生特別保護地区において、平成 25 年度同様にガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来状況の経年比較を行った結果を図 7-2 に示す。

震災前後および昨年度調査の比較の結果、ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来数の大きな変化はみられず、震災による影響を示唆する結果とはならなかった。

なお、コクガンは平成 25 年度同様に平成 26 年度においても確認された。また、平成 26 年度においても平成 25 年度同様にコアジサシは確認されなかった。

シギ・チドリ類が多く確認された地点を図 7-3 に示す。他地区に比べ本調査範囲内におけるシギ・チドリ類の確認位置は散らばっていた。ハマシギやシロチドリが集団で確認された底生動物調査地点である St. 2 における底生動物の調査結果の特徴は、他地点と比べ大きな差はないものの、夏季では他地区に比べ二枚貝類のソトオリガイが多く確認されており、秋季ではカワゴカイ属が最も多く確認された。

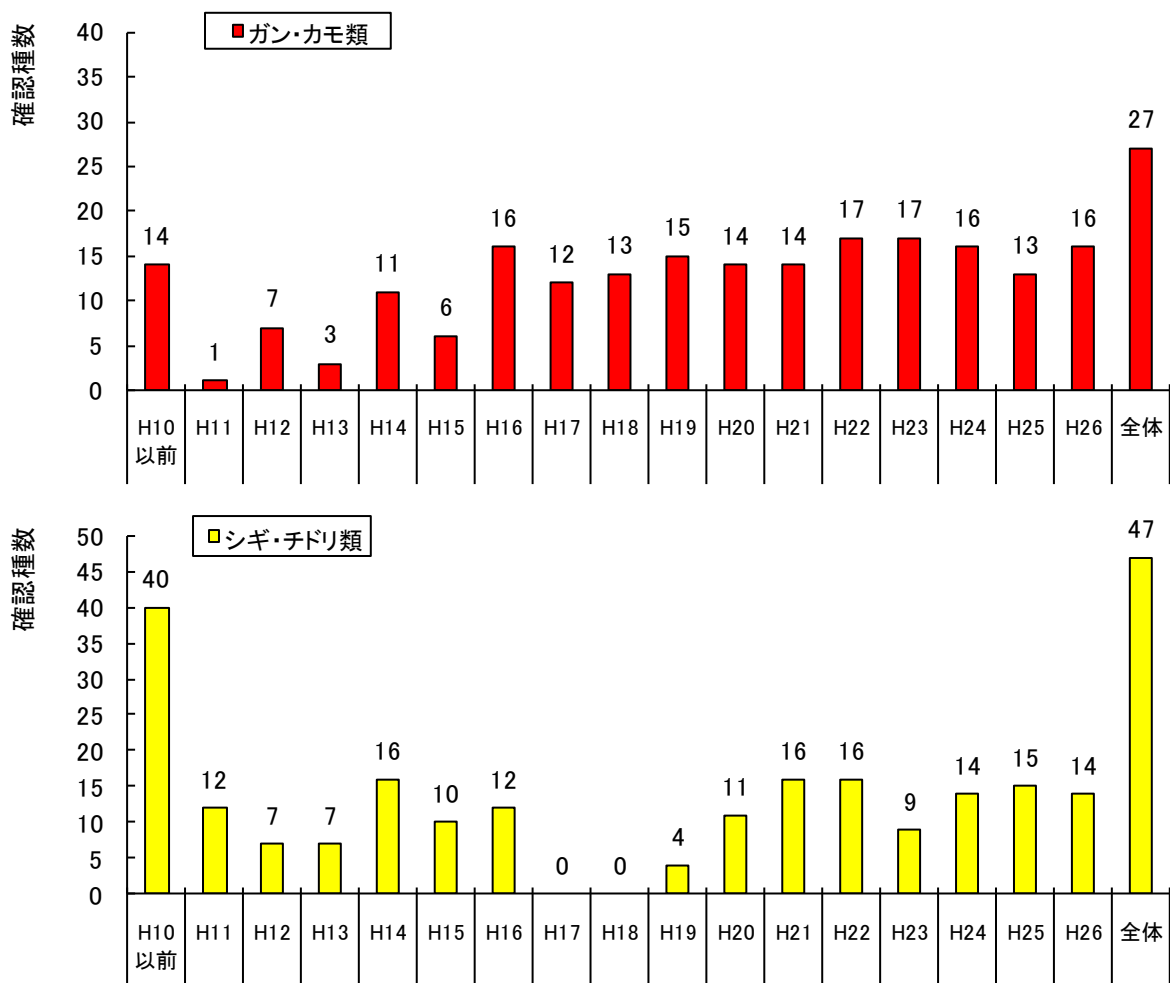


図 7-2 鳥類飛来状況の経年変化（蒲生特別保護地区）

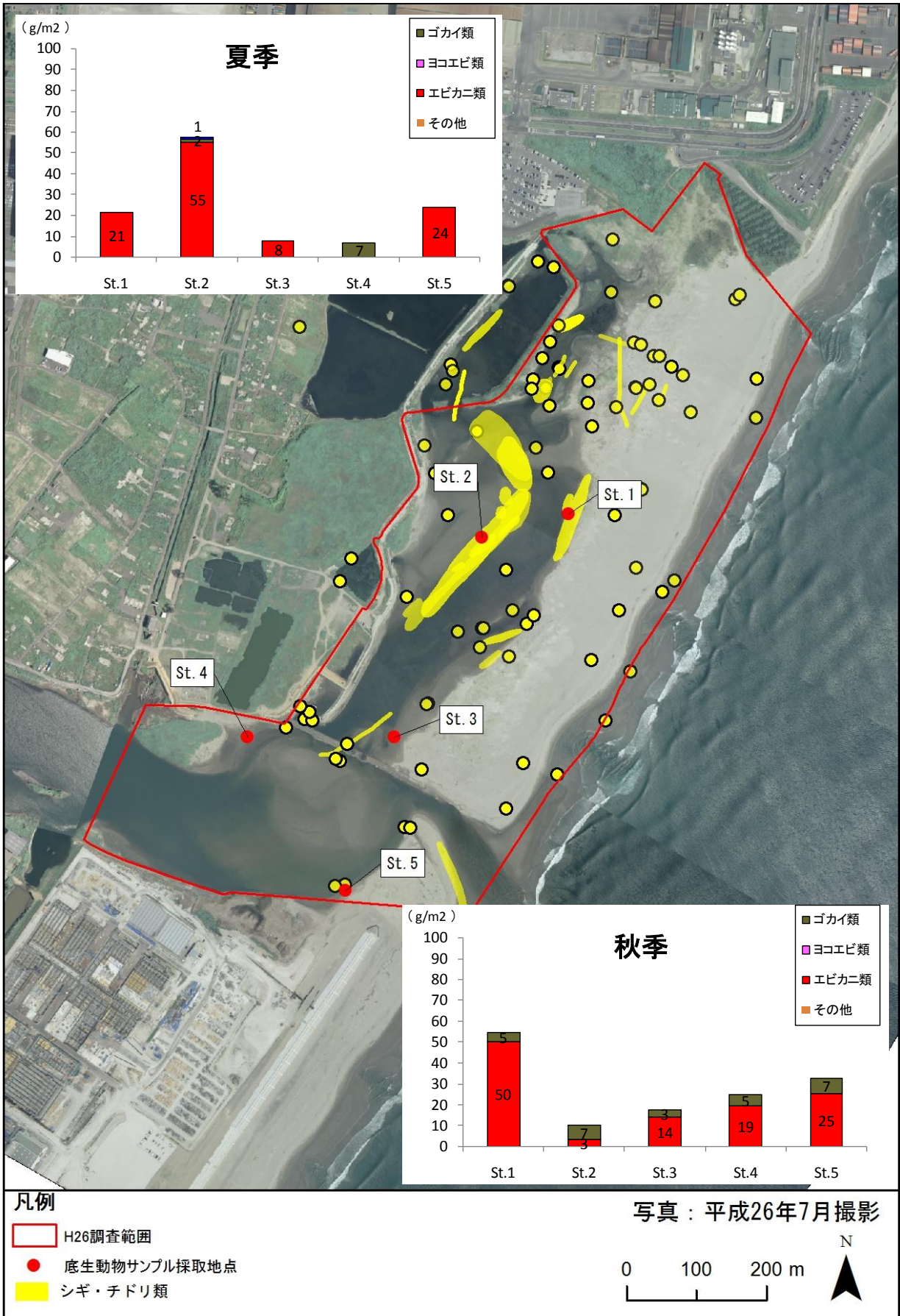


図 7-3 シギ・チドリ類の確認地点（蒲生特別保護地区）

7.3.2 井土浦特別保護地区

井土浦特別保護地区において、平成 25 年度同様にガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来状況の経年比較を行った結果を図 7-4 に示す。

震災前後および昨年度調査の比較の結果、ガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来数の大きな変化はみられず、震災による影響を示唆する結果とはならなかった。

平成 26 年度の調査ではコアジサシの飛来が確認されたが、繁殖行動は確認されなかった。また、平成 26 年度調査では、既往調査では確認されていないコクガンの飛来が確認された。

シギ・チドリ類が多く確認された地点を図 7-5 に示す。本調査範囲内におけるシギ・チドリ類の確認位置は、底生動物調査地点の St.6 に集中している傾向がみられた。St.6 における底生動物の調査結果の特徴はなく、他地点と比べ大きな差はなかった。確認種としては、夏季では二枚貝類のソトオリガイ、ゴカイ類のカワゴカイ属やイトゴカイ科などが確認されており、秋季ではゴカイ類のカワゴカイ属やエビ・カニ類のヨコヤアナジャコなどが確認された。

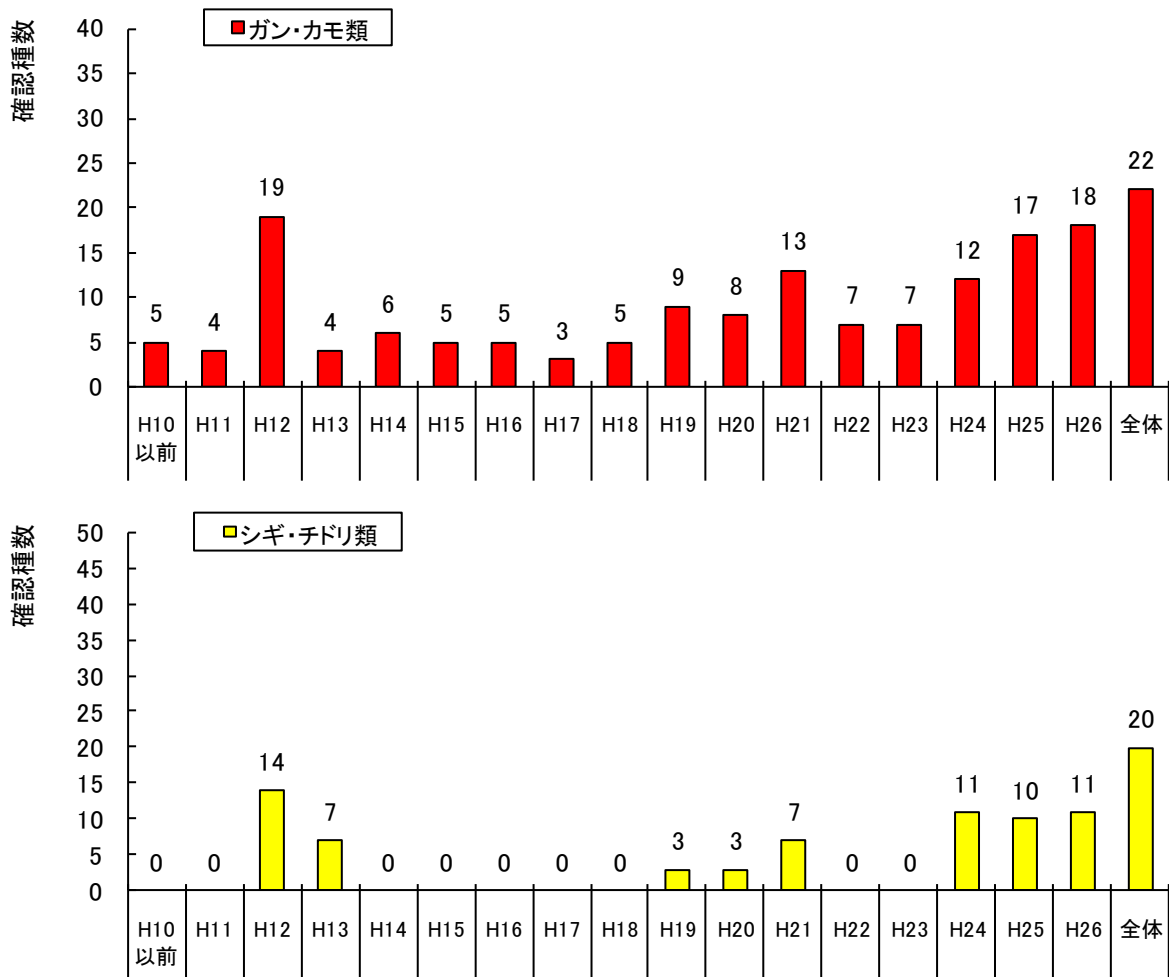


図 7-4 鳥類飛来状況の経年変化（井土浦特別保護地区）

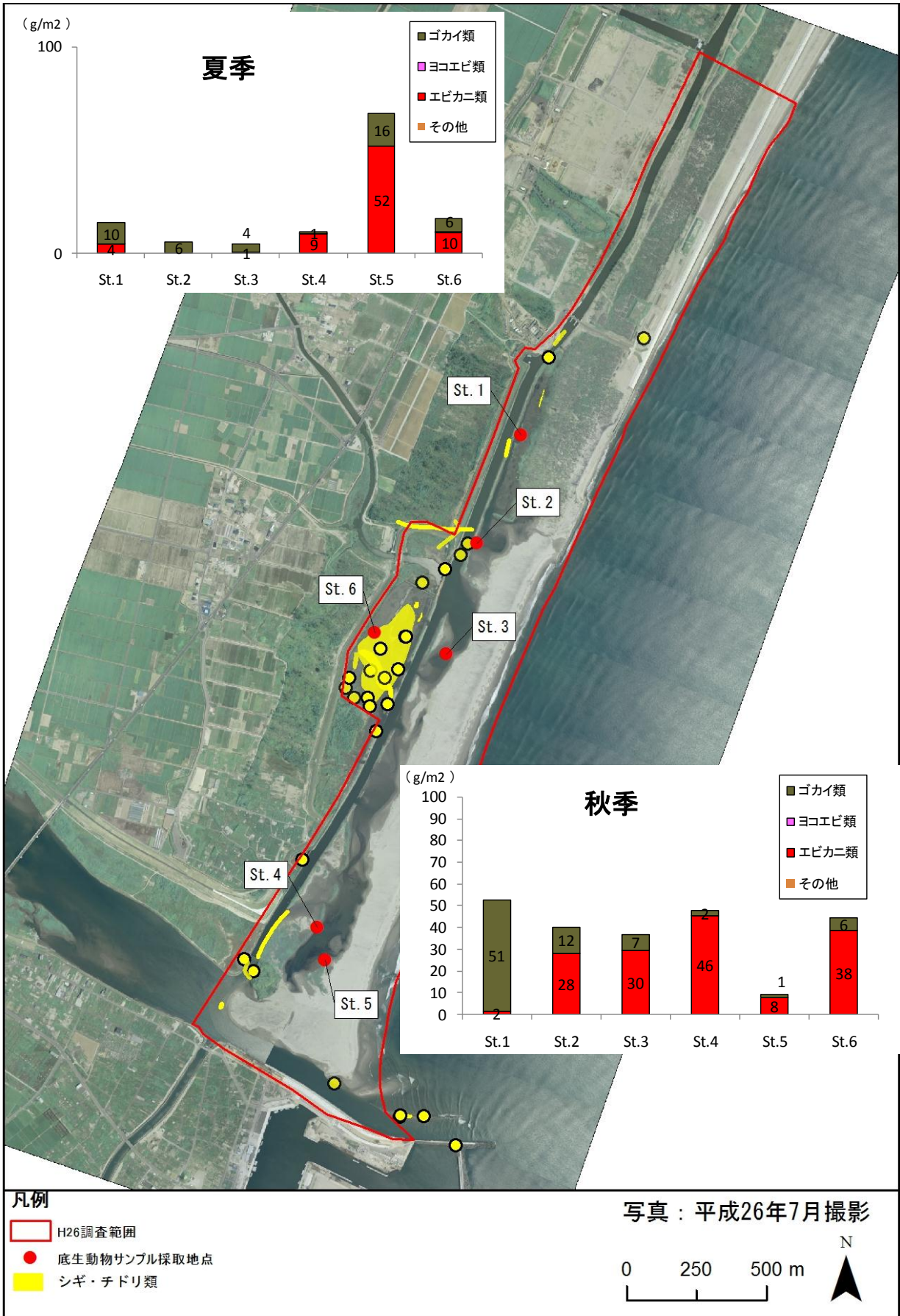


図 7-5 シギ・チドリ類の確認地点（井土浦特別保護地区）

7.3.3 阿武隈川河口域

阿武隈川河口域において、平成 25 年度同様にガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来状況の経年比較を行った結果を図 7-6 に示す。

震災前後および昨年度調査の比較の結果、ガン・カモ類については平成 25 年度同様に震災後確認種数が増加する結果となった。シギ・チドリ類の飛来数については、大きな変化ではないものの減少傾向にある可能性が示唆された。

平成 26 年度調査では、コアジサシの飛来を確認したが、繁殖行動は確認されなかった。

シギ・チドリ類が多く確認された地点を図 7-7 に示す。本調査範囲内におけるシギ・チドリ類の確認位置は、底生動物調査地点の St.1 に集中している傾向がみられた。St.1 における底生動物の調査結果の特徴は、秋季調査において他地点と比べカワゴカイ属の個体数および湿重量が多いという特徴があった。確認種としては、夏季では二枚貝類のソトオリガイやイソシジミ、ゴカイ類のカワゴカイ属などが確認されており、秋季でも夏季同様に二枚貝類のソトオリガイやイソシジミ、ゴカイ類のカワゴカイ属などが確認された。

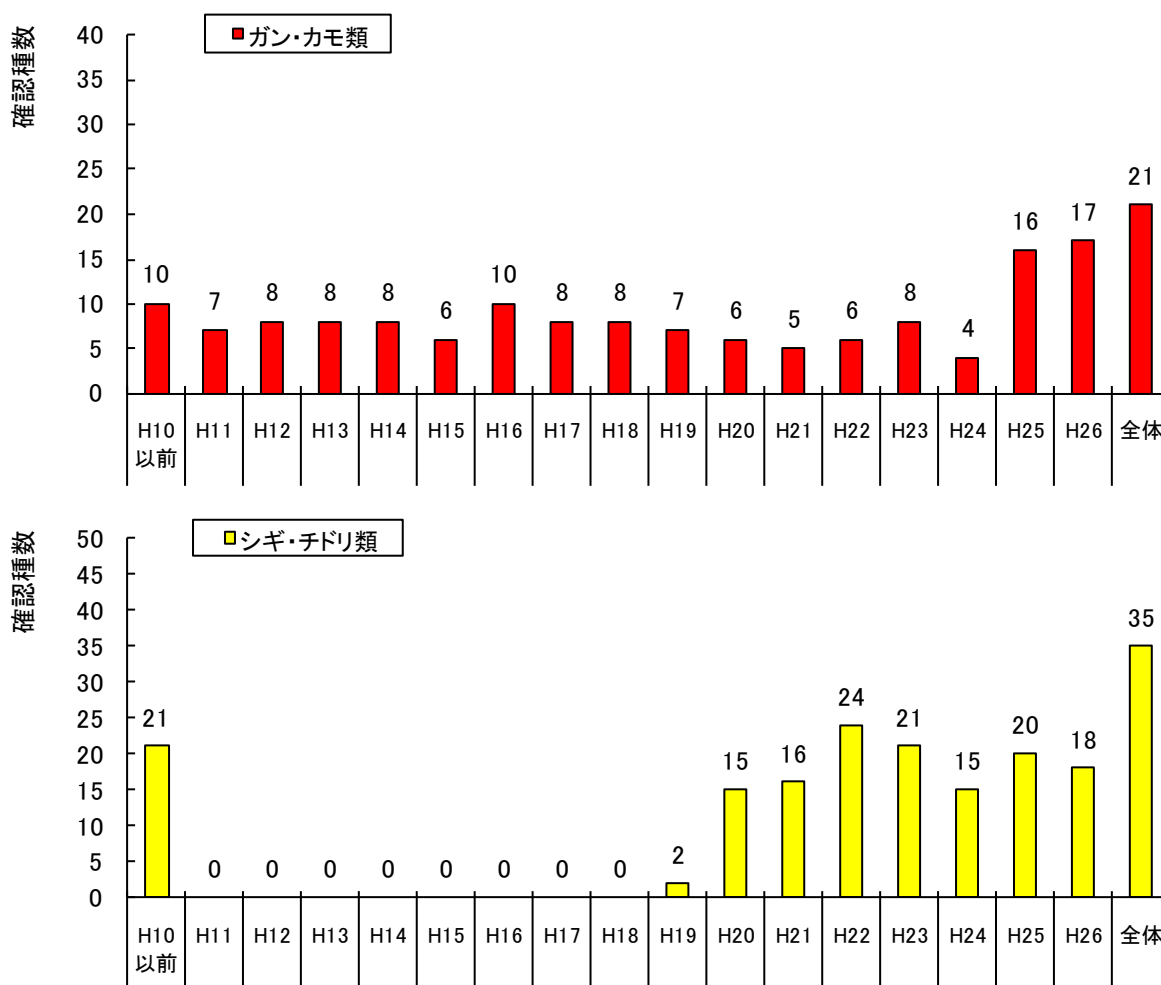


図 7-6 鳥類飛来状況の経年変化（阿武隈川河口域）

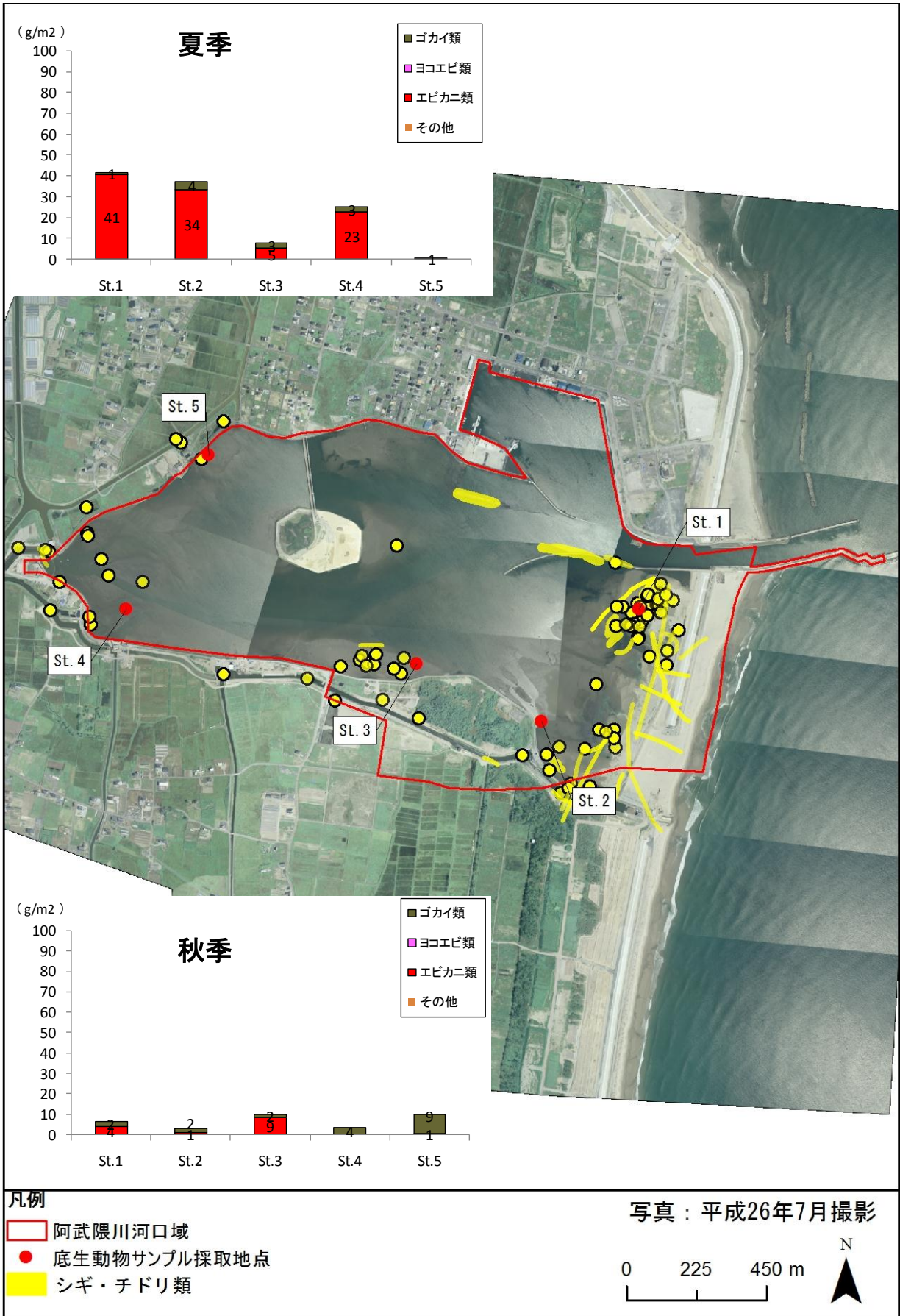


図 7-7 シギ・チドリ類の確認地点（阿武隈川河口域）

7.4 底生動物の比較

7.4.1 蒲生特別保護地区

震災前の平成16年度と震災後に調査が行われた平成24年度および平成25年度の分類群別確認種数について集計した結果を図7-8に示す。

平成25年度と平成26年度を比較すると、平成25年度では4綱11目18科21種、平成26年度では5綱8目9科14種と種数に減少傾向がみられるものの、底生動物相を比較した場合には、平成25年度においても各干潟ともにイソシジミ、カワゴカイ属、イトゴカイ科などの汽水性の砂泥底干潟を好む種が優占していた。

ゴカイ類ではイトゴカイ科の *Heteromastus* 属や *Notomastus* 属が確認され、種数が増加した。震災以前からカワゴカイ属は継続して確認されている。

エビ・カニ類では、大きな変化はみられなかったが、ケフサイゾガニなどが確認されず、種数が減少したが、コメツキガニは継続して確認されている。

ヨコエビ類については、ニッポンドロソコエビ1種のみ確認となっており、平成24年度および平成25年度と比べ最も少ない結果となった。

確認種類数の増減が少ない二枚貝類では、イソシジミやアサリなどが震災前から継続して確認された。

巻貝類は、ヒラドカワザンショウが確認されたのみであり、回復傾向はみられなかった。

生活型による確認種数では、平成25年度に比べ、内在性および表在性ともに減少が確認された。この原因は本調査の対象は内在性種であり、ヨコエビ類などの確認種数が少なかったことが考えられる。

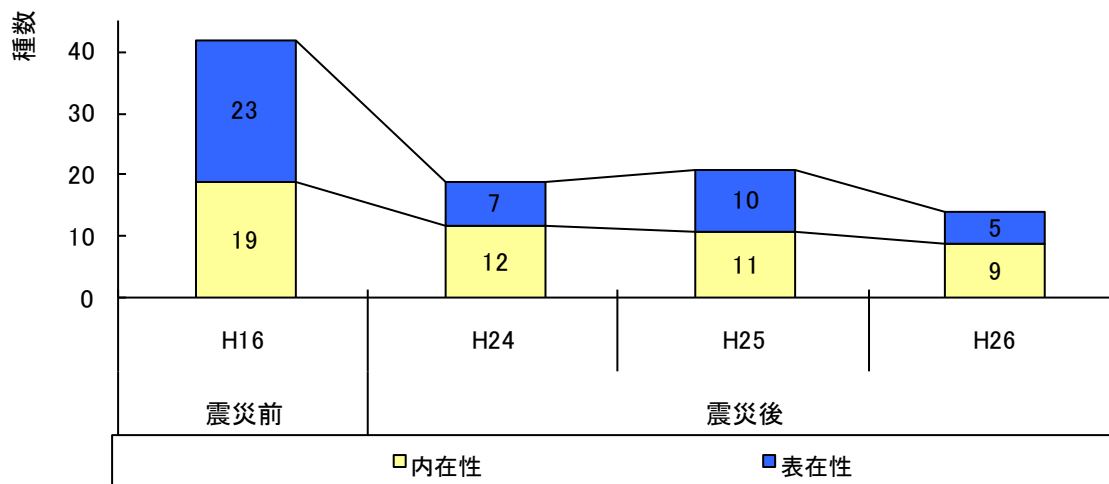
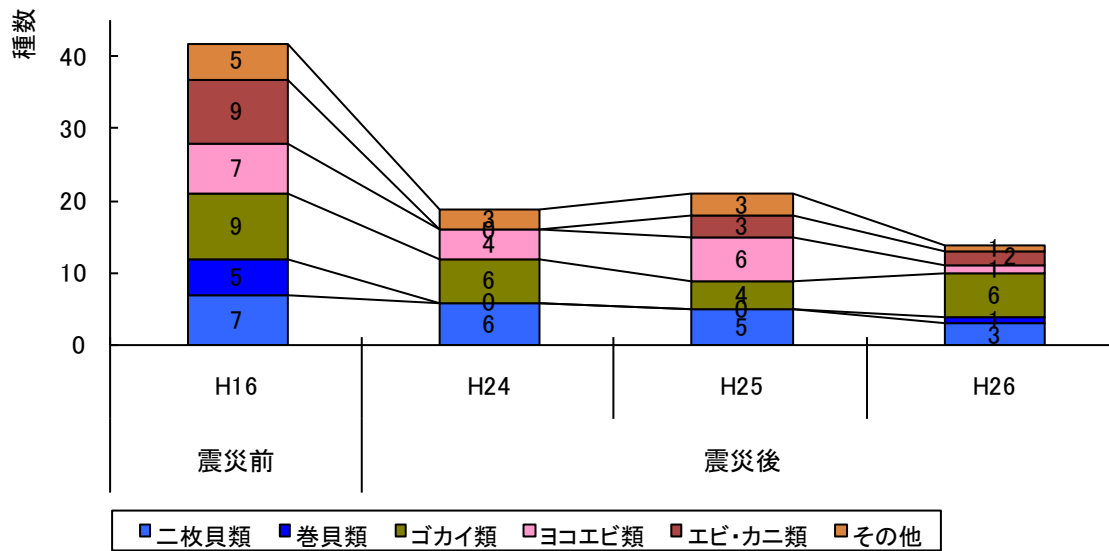


図 7-8 底生動物確認種数の経年変化（蒲生特別保護地区）

7.4.2 井土浦特別保護地区

震災前の平成16年度と震災後に調査が行われた平成24年度および平成25年度の分類群別確認種数について集計した結果を図7-9に示す。

平成25年度と平成26年度を比較すると、平成25年度では5綱17目37科21種、平成26年度では5綱8目9科18種と種数に減少傾向がみられるものの、底生動物相を比較した場合には、平成25年度においても各干潟ともにイソシジミ、カワゴカイ属、イトゴカイ科などの汽水性の砂泥底干潟を好む種が優占していた。

ゴカイ類およびエビ・カニ類の平成26年度の確認種数では、平成25年度に比べてそれぞれ2種ずつ増加した。ゴカイ類は震災前および平成25年度同様にカワゴカイ属やイトゴカイ科の*Notomastus*属などが優占していた。エビ・カニ類では、平成25年度同様にコメツキガニなどが優占していた。エビ・カニ類で新たに確認したヨコヤアナジャコは平成16年度以来の確認である。

ヨコエビ類については、ニッポンドロソコエビとスナウミナナフシの2種のみの確認となっており、平成24年度および平成25年度と比べ最も少ない結果となった。

二枚貝類では、平成25年度同様にイソシジミやソトオリガイが震災前後共通で確認されたほか、ヤマトシジミが再確認された。

生活型による確認種数では、平成25年度に比べ、内在性が増加し、表在性が減少した。この原因は、本調査の対象は内在性種であり、ヨコエビ類などの確認種数が少なかったことが考えられる。

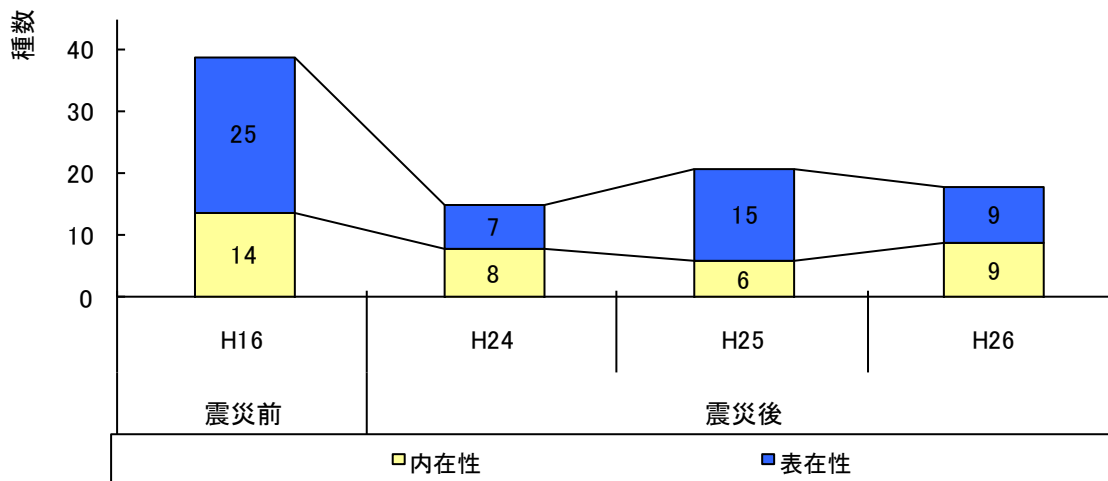
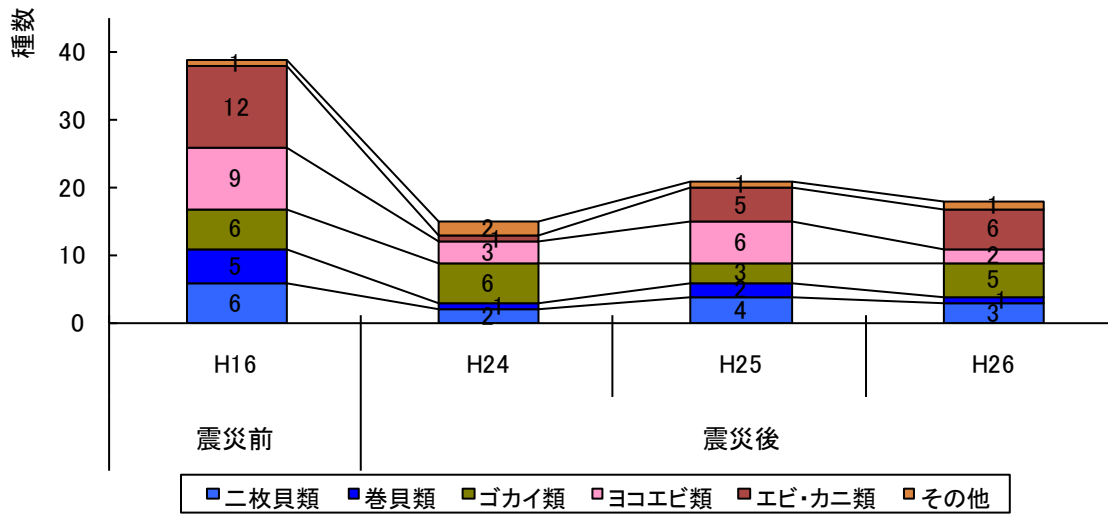


図 7-9 底生動物確認種数の経年変化（井土浦特別保護地区）

7.4.3 阿武隈川河口域

震災前の平成 16 年度と震災後に調査が行われた平成 24 年度および平成 25 年度の分類群別確認種数について集計した結果を図 7-10 に示す。

平成 25 年度では、5 綱 12 目 21 科 31 種、平成 26 年度では 5 綱 13 目 22 科 25 種が確認され種数に減少傾向がみられるものの、イソシジミ、カワゴカイ属、イトゴカイ科の *Notomastus* 属などが優占種に変化はみられなかった。前述の蒲生干潟や井土浦と同様の砂泥質の汽水性の干潟であると考えられ、砂質を好むコメツキガニの生息密度が小さいことや、長い水管を伸張させて泥中に深く埋在するサビシラトリガイがこの干潟でのみ確認されていることなどから考えると、底質中の泥分の割合が蒲生干潟や井土浦よりも高い可能性が考えられる。

ゴカイ類およびエビ・カニ類では、平成 25 年度に同様の種数となった。ゴカイ類は震災前および平成 25 年度同様にカワゴカイ属が共通して確認された。エビ・カニ類もゴカイ類同様、震災前および平成 25 年度同様にアリアケモドキ、コメツキガニ、ヤマトオサガニが共通して確認された。

ヨコエビ類については、ニッポンドロソコエビとスナウミナナフシの 2 種のみ確認となっており、平成 24 年度および平成 25 年度と比べ最も少ない結果となった。

二枚貝類では、平成 25 年度同様にイソシジミやソトオリガイ、アサリやサビシラトリガイが震災前後共通で確認された。

生活型による確認種数では、平成 25 年度に比べ、内在性が増加し、表在性が減少した。この原因は本調査の対象は内在性種であり、ヨコエビ類などの確認種数が少なかったことが考えられる。

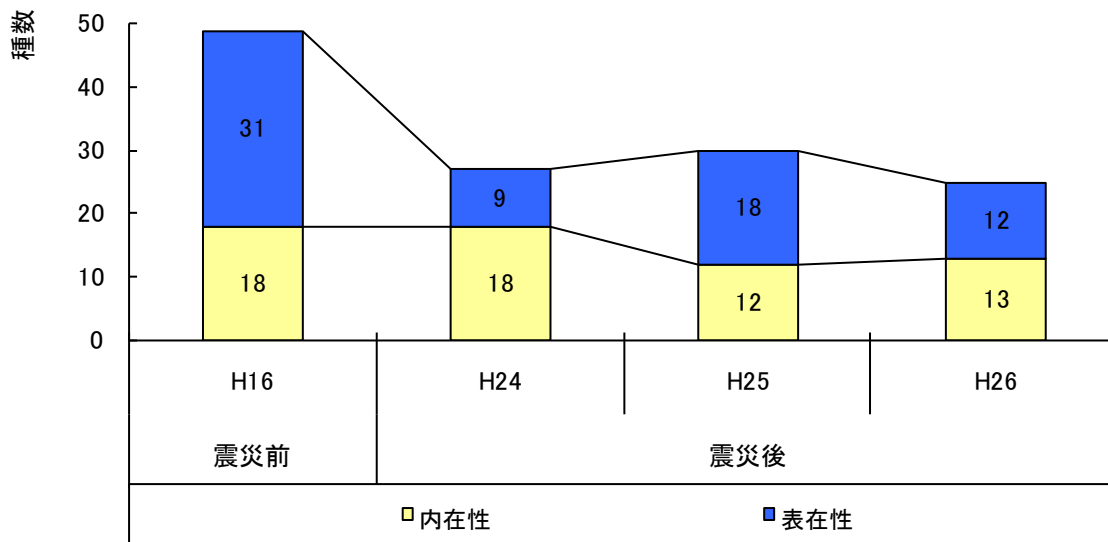
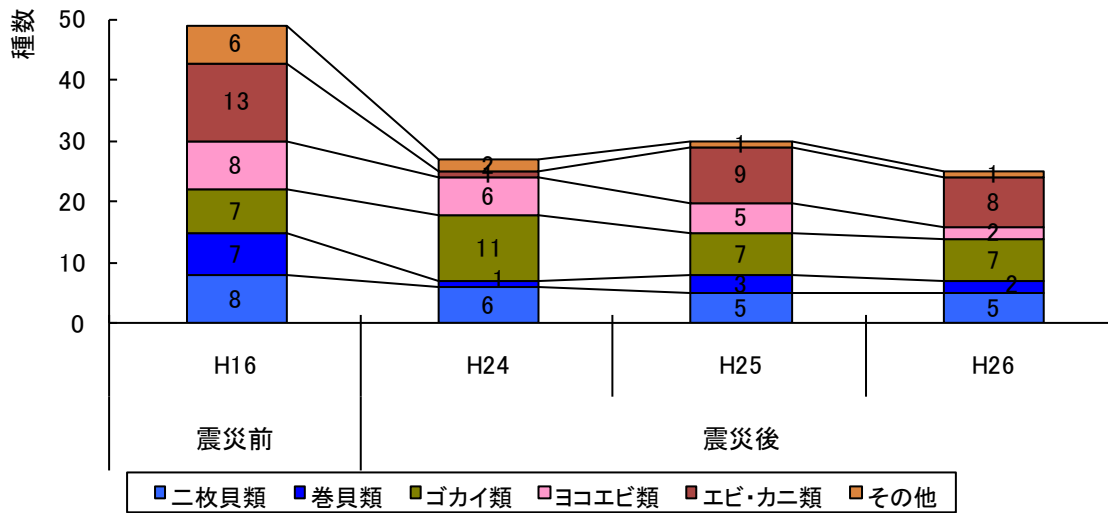


図 7-10 底生動物確認種数の経年変化（阿武隈川河口域）

7.5 生物相・植生・地形・土地利用

7.5.1 生物相・植生・地形・土地利用の変化

(1) 生物相

震災以後の生物相の変化について、表 7-1 に示す。

表 7-1 震災前後の変化（生物相）

項目	震災前後の変化
鳥類相	<p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none">平成25年度調査同様にガン・カモ類およびシギ・チドリ類の飛来数は維持されている。また、森林周辺性種などの鳥類も増加傾向が確認されており、周辺の環境が改善されていることが示唆された。 <p>【蒲生特別保護地区】</p> <ul style="list-style-type: none">平成25年度調査同様に、コクガンの飛来が確認された。平成26年度もコアジサシの飛来は確認されなかった。鳥獣保護区範囲外である旧養殖場などにおいて、多くの鳥類を確認したことから、鳥獣保護区を中心として生息適地が広がっていることが示唆された。 <p>【井土浦特別保護地区、】</p> <ul style="list-style-type: none">平成25年度同様に、残存したクロマツ林周辺で猛禽類のオオタカ等が確認されたほか、少数であるがコクガンの飛来が確認された。平成26年度より調査範囲に含めた東谷地において、多くのシギ・チドリ類が飛来していることが確認され、シギ・チドリ類の保全上東谷地は重要である可能性が示唆された。 <p>【阿武隈川河口域】</p> <ul style="list-style-type: none">残存したクロマツ林などに森林性種や森林周辺性種などの増加がみられ、平成26年度ではフクロウが確認された。コアジサシの飛来が確認されたが、繁殖に関する情報は得られなかった。
底生動物相	<p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none">平成25年度同様に震災後から表在性の種を中心として種類数が減少した。平成26年度においては、表在性のエビ・カニ類を中心とした回復が認められなかったが、ゴカイ類の種数の増加が確認された。

(2) 植生の変化

- 全体として平成25年度に比べ大きな変化は確認されていないが、井土浦特別保護地区および阿武隈川河口域において鳥類の森林性種および森林周辺性種の確認種数が増加傾向にあることから、平成25年度に引き続き、森林環境は回復傾向にあると考えられる。

(3) 地形の変化

- 平成25年度同様、震災以前の安定した河口の形態はまだ確認されていないが、消失した砂浜は回復傾向にある。
- 井土浦特別保護地区において震災後に出現した東谷地の新たな湿地は、シギ・チドリ類の飛来が多く、今後も調査を実施し、保全の検討を進めていくことが重要である。

(4) 土地利用

- 平成25年度同様、クロマツ植林を除き、概ね人手の入らない環境であったが、震災後は、復旧・復興事業の一環としての防災林の再造林や造成、防波堤などの海岸保全施設の整備による攪乱圧が増加している。

7.6 鳥獣保護区の保護管理における現状と課題

7.6.1 鳥獣保護区指定の目的に対する現状と課題

鳥獣保護区指定の目的に対する平成26年度の現状と課題を表7-2に整理した。

表 7-2 鳥獣保護区指定の目的に対する現状と課題

地区	指定区分	注目される種	平成26年度の現状	平成27年度の課題
蒲生特別保護地区	集団渡来地の保護区	コクガン	・コクガンは継続的に確認されており、蒲生特別保護地区がコクガンにとって重要な飛来地であると考えられる。	・地形および土地利用の変化に留意し、今後の飛来状況を確認する。
		コアジサシ	・コアジサシの確認に適した初夏に調査を行ったが、本年度は確認されていない。	・震災後、砂浜が回復してきた状況において、コアジサシの生息環境の回復を留意し、今後の飛来状況を確認する。
		水鳥類	・水鳥類では、ガン・カモ類、シギ・チドリ類の生息に大きな変化はなく、蒲生特別保護地区が水鳥類にとって重要な飛来地であると考えられる。	・地形および土地利用の変化に留意し、今後の飛来状況を確認する。
井土浦特別保護地区	集団渡来地の保護区	コクガン	・平成26年度1月調査（第10回調査）においてコクガンの飛来が確認されており、本種が井土浦特別保護地区で確認されたのは本年が初めてである。	・分布域の拡大の可能性を考慮し、今後の飛来状況の変化を確認する。
		コアジサシ	・平成24年度に引き続きコアジサシの飛来が確認された。	・飛来状況および生息適地の有無などを確認する。
		水鳥類	・水鳥類では、ガン・カモ類、シギ・チドリ類の生息に大きな変化はなく、井土浦特別保護地区が水鳥類にとって重要な飛来地であると考えられる。	・地形および土地利用の変化に留意し、今後の飛来状況を確認する。
阿武隈河口域	集団渡来地の保護区	コアジサシ	・本年もコアジサシの飛来は確認されており、震災後も確認は継続している。	・今後の飛来状況の変化および繁殖状況について把握する。
		水鳥類	・水鳥類では、ガン・カモ類、シギ・チドリ類の生息に大きな変化はなく、鳥獣保護区の中でも最も水鳥類が多く確認された阿武隈河口域は、水鳥類にとって重要な飛来地であると考えられる。	・地形および土地利用の変化に留意し、今後の飛来状況を確認する。

7.6.2 鳥獣保護区指定の範囲に対する現状と課題

鳥獣保護区指定の範囲に対する現状と課題を表 7-3 に整理した。

表 7-3 鳥獣保護区指定の範囲に対する現状と課題

地区	平成 26 年度の現況	今後の課題
蒲生特別保護地区	<ul style="list-style-type: none"> 蒲生北部地区の再整備事業計画に関する事業計画「最終案」説明会資料（仙台市, 2013）によると、鳥獣保護区の指定境界と交差する配置で堤防整備が計画されている。 	<ul style="list-style-type: none"> 地形および土地利用の変化に伴う鳥類および底生動物を中心とした自然環境の変化を把握することが必要である。
	<ul style="list-style-type: none"> 鳥獣保護区指定範囲南側に位置する七北川河口域右岸側において、堤防工事が実施されており、盛土が行われている。 	<ul style="list-style-type: none"> 地形および土地利用の変化に伴う鳥類および底生動物を中心とした自然環境の変化を把握することが必要である。
井土浦特別保護地区	<ul style="list-style-type: none"> 井土浦特別保護地区では、クロマツ林が大きく損なわれ、外来植物群落が増加した。 	<ul style="list-style-type: none"> 植物相の変化に伴う生態系の変化を把握することが必要である。 外来種の拡大防止について検討することが必要である。
	<ul style="list-style-type: none"> 震災後裸地化した旧藤塚地区（東谷地）の湿地において、シギ・チドリなどの水鳥が多数確認されており、水鳥等の飛来地の保全の観点上重要と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> 鳥類および底生動物を中心とした自然環境の変化を把握することが必要である。
阿武隈河口域	<ul style="list-style-type: none"> 南東部分のラインは、地形、土地利用のいずれとも整合の取れない配置となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> 地形および土地利用の変化に伴う鳥類および底生動物を中心とした自然環境の変化を把握することが必要である。

8. 今後のモニタリング方針の検討

既往調査結果、本年度の調査結果および考察をもとに当該地域における鳥類、底生動物に関するモニタリング方法を検討し、表 8-1 に整理した。

表 8-1 モニタリング方針の検討結果

項目	対象	モニタリングの目的	モニタリング方針
鳥類	コクガン	11～2月に調査を実施し、飛来状況を確認する。	平成 26 年度調査では、5月に調査を実施していないため、コアジサシの繁殖期を網羅出来ていないため、次年度は5～2月(1回/月)の定点・ラインセンサス調査を行う。
	コアジサシ	繁殖期である5～7月に調査を実施し、飛来状況および繁殖状況を確認する。	
	水鳥類 鳥類相	震災後の自然環境を含めた生態系を把握することを目的とし、種数や個体数に推移を確認する。	
底生動物	底生動物相	底生動物相を確認する。	夏季、秋季の採集調査で、底生動物の実態は概ね把握されており、今後も平成 26 年度同様な調査を継続することが望まれる。
植物	植物相	震災後の植物相を確認する。	平成 25 年および平成 26 年同様、既往調査を収集し、植物相の把握を行う。
	植生	植生の変化や外来種の変化を把握する。	平成 24 年度 国指定仙台海浜鳥獣保護区 蒲生特別保護地区植生モニタリング業務（東北緑化環境保全株式会社, 2013）と同様に、5 年おき程度で現地調査を実施する。また、最新の空中写真などの資料を収集し植生の変化を把握する。